



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

16107 - LABORATORIO DI PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA II

VALUTAZIONE
DELL'APPRENDIMENTO

Valutazione delle esercitazioni, Valutazione degli elaborati progettuali svolti durante il corso, Esami conclusivi con elaborati grafici, modelli, prova orale.

Criteri di valutazione per la prova pratica e orale: L'esaminando dovrà dimostrare le conoscenze e le competenze acquisite durante il corso attraverso la presentazione di uno o più progetti/esercitazioni redatti durante il laboratorio e dei relativi grafici e modelli rappresentativi, sulla base di quanto indicato dalla docenza.

L'esaminando dovrà inoltre rispondere a minimo una/due domande poste oralmente, sul progetto/i e su tutte le parti teoriche oggetto del programma, con riferimento alle lezioni, ai testi consigliati e alle esercitazioni sviluppate durante il corso. La verifica finale mira a valutare se lo studente, in riferimento al livello tematico e problematico relativo all'annualità di corso frequentato, abbia sviluppato le competenze necessarie per lo sviluppo, il controllo e la rappresentazione del progetto di architettura e sulla conoscenza delle questioni teoriche che lo sostengono. La soglia della sufficienza sarà raggiunta quando lo studente, attraverso gli elaborati di progetto e la relativa esposizione, mostri competenze applicative sufficienti in ordine alla risoluzione di casi concreti e abbia conoscenza e comprensione degli argomenti trattati, almeno nelle linee generali. Lo studente dovrà ugualmente possedere capacità espositive e argomentative tali da consentire la trasmissione delle sue conoscenze all'esaminatore. Al di sotto di tale soglia, l'esame risulterà insufficiente. La valutazione avviene in trentesimi.

Descrizione dei metodi di valutazione: Valutazione Voto Esito

- eccellente (30 - 30 e lode): Ottima capacità, da parte dello studente, di applicare conoscenze e competenze per risolvere i problemi progettuali proposti, ottima conoscenza degli argomenti, ottima proprietà di linguaggio, ottima capacità analitica
- molto buono (26 - 29): Buona capacità di applicare conoscenze e competenze per risolvere i problemi progettuali proposti, buona padronanza degli argomenti, piena proprietà di linguaggio-
- buono (24 - 25): Media capacità di applicare autonomamente conoscenze e competenze per risolvere i problemi progettuali proposti, conoscenza di base dei principali argomenti, discreta proprietà di linguaggio
- soddisfacente (21 - 23): limitata capacità di applicare autonomamente conoscenze e competenze per risolvere i problemi progettuali proposti, padronanza non piena dei principali argomenti, sufficiente proprietà di linguaggio
- sufficiente (18 - 20): minima capacità di applicare autonomamente conoscenze e competenze per risolvere i problemi progettuali proposti, scarsa padronanza dei principali argomenti e del linguaggio tecnico, minima proprietà di linguaggio-
- insufficiente: insufficiente capacità per applicare autonomamente conoscenze e competenze necessarie per risolvere i problemi progettuali proposti, conoscenza non accettabile dei contenuti degli argomenti trattati nell'insegnamento.

Per gli studenti con disabilità e neurodiversità saranno garantiti gli strumenti compensativi e le misure dispensative individuate, dal CeNDis - Centro di Ateneo per la disabilità e la neurodiversità, in base alle specifiche esigenze e in attuazione della normativa vigente.