



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

04251 - LABORATORIO DI PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA III

VALUTAZIONE
DELL'APPRENDIMENTO

Prova orale, prova scritta, presentazione di un progetto.

La valutazione finale terrà conto dell'intero percorso formativo compiuto dallo studente all'interno del Laboratorio e si baserà su alcuni criteri fondamentali:

- l'avvenuta acquisizione delle conoscenze dei principi e delle regole che stanno alla base del comporre in architettura;
- l'acquisizione delle strumentazioni e cognizioni culturali necessarie alla pratica progettuale architettonica, rispetto a un programma di limitata difficoltà;
- la capacità di utilizzo degli strumenti del disegno architettonico e di applicazione delle sue regole e metodologie e delle tecniche acquisite; il miglioramento della comprensione dei valori estetici di particolari realtà fenomeniche e della percezione sinestetica dello spazio fisico, la qualità degli elaborati grafici.

Lo studente dovrà, inoltre, rispondere a domande relative agli argomenti di natura teorica affrontati durante il corso e oggetto di apposite lezioni e comunicazioni da parte della docenza. Al contempo, dovrà dimostrare, durante la illustrazione del proprio progetto, la capacità di saper argomentare e giustificare le scelte compiute.

In sintesi, la verifica finale mira a valutare:

- a) le conoscenze acquisite;
- b) le capacità di rielaborare autonomamente le conoscenze acquisite;
- c) la capacità di stabilire connessioni tra i contenuti teorici proposti dal corso, esplicitanti i processi formativi, le regole di ordinamento degli elementi costitutivi gli impianti architettonici relativi al tema del progetto dell'esistente, in relazione a diversi fattori contingenti (contestuali, culturali, insediativi), e la proposta progettuale elaborata all'interno del laboratorio.
- d) la capacità di eseguire correttamente e manualmente la rappresentazione grafica del progetto architettonico realizzato. La soglia della sufficienza sarà raggiunta quando lo studente mostrerà di aver acquisito, almeno in linea generale, le capacità, abilità e competenze sopra elencate. Al di sotto di tale soglia, l'esame sarà insufficiente.

La valutazione qualitativa risulterà progressivamente più alta in virtù del riscontro di una maggiore acquisizione di tali capacità, abilità e competenze con particolare riguardo a quelle relative alla "scrittura architettonica".

La valutazione avviene in trentesimi, secondo i seguenti parametri:

ECCELLENTE (30 – 30 e lode):

- eccellenti capacità di rielaborare autonomamente le conoscenze acquisite;
- eccellenti capacità di stabilire connessioni tra i contenuti teorici proposti dal corso, esplicitanti i processi formativi, le regole di ordinamento degli elementi costitutivi gli impianti architettonici relativi al del progetto dell'esistente, in relazione a diversi fattori contingenti (contestuali, culturali, insediativi), e la proposta progettuale elaborata all'interno del laboratorio.
- eccellenti capacità di eseguire correttamente e manualmente la rappresentazione grafica del progetto architettonico realizzato.

MOLTO BUONO (26-29):

- molto buone capacità di rielaborare autonomamente le conoscenze acquisite;
- molto buone capacità di stabilire connessioni tra i contenuti teorici proposti dal corso, esplicitanti i processi formativi, le regole di ordinamento degli elementi costitutivi gli impianti architettonici relativi al tema del progetto dell'esistente, in relazione a diversi fattori contingenti (contestuali, culturali, insediativi), e la proposta progettuale elaborata all'interno del laboratorio.
-molto buone capacità di eseguire correttamente e manualmente la rappresentazione grafica del progetto architettonico realizzato.

Buono (24-25):

- buone capacità di rielaborare autonomamente le conoscenze acquisite;
- buone capacità di stabilire connessioni tra i contenuti teorici proposti dal corso, esplicitanti i processi formativi, le regole di ordinamento degli elementi costitutivi gli impianti architettonici relativi al tema del progetto dell'esistente, in relazione a diversi fattori contingenti (contestuali, culturali, insediativi), e la proposta progettuale elaborata all'interno del laboratorio. - buone capacità di eseguire correttamente e manualmente la rappresentazione grafica del progetto architettonico realizzato.

SODDISFACENTE (21-23):

- più che sufficienti capacità di rielaborare autonomamente le conoscenze acquisite;
- più che sufficienti capacità di stabilire connessioni tra i contenuti teorici proposti dal corso, esplicitanti i processi formativi, le regole di ordinamento degli elementi costitutivi gli impianti architettonici relativi al tema del progetto dell'esistente, in relazione a diversi fattori contingenti (contestuali, culturali, insediativi), e la proposta progettuale elaborata all'interno del laboratorio.
- più che sufficienti capacità di eseguire correttamente e manualmente la rappresentazione grafica del progetto architettonico realizzato.

SUFFICIENTE (18-20):

- sufficienti capacità di rielaborare autonomamente le conoscenze acquisite;
- sufficienti capacità di stabilire connessioni tra i contenuti teorici proposti dal corso, esplicitanti i processi formativi, le regole di ordinamento degli elementi costitutivi gli impianti architettonici relativi al tema del progetto dell'esistente, in relazione a diversi fattori contingenti (contestuali, culturali, insediativi), e la proposta progettuale elaborata all'interno del laboratorio.
- sufficienti capacità di eseguire correttamente e manualmente la rappresentazione grafica del progetto architettonico realizzato.

Insufficiente: Lo studente non possiede né capacità, né abilità, né conoscenze accettabili.

Per gli studenti con disabilità e neurodiversità saranno garantiti gli strumenti compensativi e le misure dispensative individuate, dal CeNDis - Centro di Ateneo per la disabilità e la neurodiversità, in base alle specifiche esigenze e in attuazione della normativa vigente"