



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

04253 - LABORATORIO DI PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA IV

VALUTAZIONE
DELL'APPRENDIMENTO

- VALUTAZIONE DELL'APPRENDIMENTO

Prova Orale conclusiva. Valutazione degli esercizi, dei seminari e del progetto svolti durante il laboratorio, anche in riferimento a valutazione in itinere. La valutazione conclusiva individuerà abilità e conoscenze attraverso la presentazione degli elaborati grafici e dei modelli sviluppati durante il laboratorio.

- CRITERI DI VALUTAZIONE

Il candidato dovrà dimostrare le conoscenze e le competenze acquisite durante il laboratorio, attraverso la presentazione del progetto e le esercitazioni sviluppate durante il corso, così come di essere in grado di esprimere le sue capacità progettuali attraverso i relativi disegni, modelli e altre descrizioni grafiche, come indicato dal docente.

Il candidato dovrà inoltre essere in grado di rispondere a non meno di quattro domande poste oralmente, su tutte le parti oggetto del programma, con riferimento ai testi consigliati (minimo una domanda per ciascun testo).

Nelle risposte, inoltre, il candidato dovrà fare riferimento agli argomenti trattati durante le lezioni e al progetto sviluppato durante il laboratorio.

La verifica finale mira a valutare se lo studente abbia conoscenza e comprensione degli argomenti, abbia acquisito competenza interpretativa e autonomia di giudizio di casi concreti, se abbia sviluppato le competenze necessarie per lo sviluppo, il controllo e la rappresentazione di un progetto urbano sito in un contesto reale e compreso nei suoi valori architettonici e urbani, così come la conoscenza delle questioni teoriche che lo sostengono.

La soglia della sufficienza sarà raggiunta quando lo studente mostri conoscenza e comprensione degli argomenti almeno nelle linee generali e abbia competenze applicative minime (capacità basilari di descrizione dei fatti architettonici e urbani attraverso il disegno, almeno nelle tecniche tradizionali a mano; di ricostruire la storia delle trasformazioni recenti dell'area di progetto, di valutarne il ruolo urbano nel contesto più ampio in cui è inserito; di individuare obiettivi semplici di trasformazione e i dispositivi architettonici atti a conseguirli, etc.) in ordine alla risoluzione di casi concreti; dovrà ugualmente possedere capacità espositive e argomentative tali da consentire la trasmissione delle sue conoscenze all'esaminatore. Al di sotto di tale soglia, l'esame risulterà insufficiente. Quanto più, invece, l'esaminando con le sue capacità argomentative ed espositive riuscirà a interagire con l'esaminatore, e quanto più le sue conoscenze e capacità applicative dimostreranno l'acquisizione delle basi della geografia urbana e delle tecniche di ricerca qualitativa, tanto più la valutazione sarà positiva.

La valutazione viene effettuata in trentesimi secondo i seguenti parametri:

Eccellente (30 – 30 e lode): Ottima conoscenza degli argomenti, ottima capacità descrittiva dei temi architettonici e urbani dell'area di progetto e delle soluzioni progettuali adottate attraverso i metodi grafici previsti dal laboratorio; lo studente è pienamente in grado di applicare con autonomia conoscenze e competenze per risolvere i problemi progettuali proposti; ottima proprietà di linguaggio nel trasferimento degli argomenti agli esaminatori, sia in sede di esame finale che durante le sessioni intermedie di revisione.

	<p>Molto buono (26-29): Ottima conoscenza degli argomenti, spiccata capacita' descrittiva dei temi architettonici e urbani dell'area di progetto e delle soluzioni progettuali adottate attraverso i metodi grafici previsti dal laboratorio; lo studente e' in grado di applicare con autonomia conoscenze e competenze per risolvere i problemi progettuali proposti; piena proprieta' di linguaggio nel trasferimento degli argomenti agli esaminatori, sia in sede di esame finale che durante le sessioni intermedie di revisione.</p> <p>Buono (24-25): Conoscenza di base dei principali argomenti, discreta capacita' descrittiva dei temi architettonici e urbani dell'area di progetto e delle soluzioni progettuali adottate attraverso i metodi grafici previsti dal laboratorio; lo studente e' mediamente in grado di applicare con autonomia conoscenze e competenze per risolvere i problemi progettuali proposti; discreta proprieta' di linguaggio nel trasferimento degli argomenti agli esaminatori, sia in sede di esame finale che durante le sessioni intermedie di revisione.</p> <p>Soddisfacente (21-23): Conoscenza limitata di alcuni argomenti su cui non ha piena padronanza, soddisfacente proprieta' di linguaggio; scarsa capacita' di applicare con autonomia conoscenze e competenze per risolvere i problemi progettuali proposti;</p> <p>Sufficiente (18-20): Minima conoscenza di alcuni degli argomenti; scarsissima o nulla capacita' descrittiva dei temi architettonici e urbani dell'area di progetto e delle soluzioni progettuali adottate attraverso i metodi grafici previsti dal laboratorio; lo studente ha minima capacita' di applicare con autonomia conoscenze e competenze per risolvere i problemi progettuali proposti;</p> <p>Insufficiente: Lo studente non ha acquisito le conoscenze e competenze trasmesse dall'insegnamento, non ha sviluppato capacita' sufficienti per applicare autonomamente tali abilita' per risolvere i problemi progettuali proposti.</p>
--	---