UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

04289 - LABORATORIO DI URBANISTICA

VALUTAZIONE DELL'APPRENDIMENTO	Prova Orale. Presentazione di elaborati analitici e meta-progettuali. Recensioni di testi consigliati. Criteri di valutazione Il Laboratorio prevede una doppia valutazione sia delle capacita' e delle conoscenze del singolo studente, sia sugli elaborati prodotti dai gruppi. In particolare gli elaborati prodotti dai gruppi saranno valutati sulla base di tre criteri fondamentali: - l'adeguatezza delle risposte degli studenti; - la qualita' delle motivazioni fornite a supporto delle analisi e delle scelte meta-progettuali sull'area di studio assegnata; - la qualita' degli elaborati grafici, in cui la redazione delle parti scritte (testate, legende, note esplicative, etc.) è prevista sia in italiano che in inglese. Lo studente dovra' inoltre sapere esporre le recensioni dei testi assegnati e rispondere ad almeno tre domande: - una prima domanda riguardera' uno dei temi affrontati durante il corso; - una seconda domanda riguardera' uno dei casi di studio illustrati durante il corso; - una terza domanda riguardera' l'esercitazione (lo studente dovra' essere in grado di argomentare e giustificare le scelte analitiche e meta-progettualidell'esercitazione). La valutazione finale si propone di valutare se lo studente ha acquisito una buona conoscenza e comprensione degli argomenti, e se e' in grado di applicare i principali metodi di analisi urbana e le tecniche della progettazione urbanistica. La soglia della sufficienza sara' raggiunta qualora lo studente mostri conoscenza e comprensione degli argomenti almeno nelle linee generali e abbia competenze applicative minime; dovra' ugualmente possedere capacita' espositive e argomentative tali da consentire la trasmissione delle sue conoscenze all'esaminatore. Al di sotto di tale soglia, l'esame risultera' insufficiente. Quanto più, invece, l'esaminando con le sue capacita argomentative ed espositive riuscira' a interagire con l'esaminatore, e quanto piu' le sue conoscenze e capacita' applicative dimostreranno l'acquisizione delle tecniche urbanistiche e dei metodi di analisi urbana, tanto piu' la valutazione sara' positiva. La valutazione avviene in trentesimi, secondo i seguenti parametri: Eccellente (30 – 30 e lode): ottima conoscenza degli argomenti, ottima proprieta' di linguaggio, buona capacita' analitica e interpretativa; lo studente e' pienamente in grado di applicare i principali metodi di analisi urbana necessari alla comprensione dei contesti di indagine e propedeutici all'individuazione delle azioni di piano. Molto buono (26-29): buona padronanza degli argomenti, piena proprieta' di linguaggio; lo studente e' in grado di applicare i principali metodi di analisi urbana necessari alla comprensione dei contesti di indagine e propedeutici all'individuazione delle azioni di piano. Buono (24-25): conoscenza di base dei principali argomenti, discreta proprieta' di linguaggio; lo studente mostra una limitata capacita' di applicare i principali metodi di analisi urbana necessari alla comprensione dei contesti di indagine e propedeutici all'individuazione delle azioni di piano.

	Soddisfacente (21-23): conoscenza basilare di alcuni argomenti, soddisfacente proprieta' di linguaggio; scarsa capacita' di applicare autonomamente i principali metodi di analisi urbana necessari alla comprensione dei contesti di indagine e propedeutici all'individuazione delle azioni di piano. Sufficiente (18-20): minima conoscenza di alcuni argomenti geografici e del linguaggio tecnico; scarsissima o nulla capacita' di applicare autonomamente i principali metodi di analisi urbana necessari alla comprensione dei contesti di indagine e propedeutici all'individuazione delle azioni di piano. Insufficiente: lo studente non possiede una conoscenza accettabile degli argomenti affrontati nel Laboratorio di Urbanistica.