



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

| | |
|---|---|
| DIPARTIMENTO | Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione |
| ANNO ACCADEMICO OFFERTA | 2021/2022 |
| ANNO ACCADEMICO EROGAZIONE | 2021/2022 |
| CORSO DILAUREA MAGISTRALE | SCIENZE PEDAGOGICHE |
| INSEGNAMENTO | FILOSOFIA DEL LINGUAGGIO E DELLA MENTE |
| TIPO DI ATTIVITA' | B |
| AMBITO | 50619-Discipline filosofiche e storiche |
| CODICE INSEGNAMENTO | 19093 |
| SETTORI SCIENTIFICO-DISCIPLINARI | M-FIL/05 |
| DOCENTE RESPONSABILE | CARAPEZZA MARCO Professore Ordinario Univ. di PALERMO |
| ALTRI DOCENTI | |
| CFU | 6 |
| NUMERO DI ORE RISERVATE ALLO STUDIO PERSONALE | 120 |
| NUMERO DI ORE RISERVATE ALLA DIDATTICA ASSISTITA | 30 |
| PROPEDEUTICITA' | |
| MUTUAZIONI | |
| ANNO DI CORSO | 1 |
| PERIODO DELLE LEZIONI | 1° semestre |
| MODALITA' DI FREQUENZA | Facoltativa |
| TIPO DI VALUTAZIONE | Voto in trentesimi |
| ORARIO DI RICEVIMENTO DEGLI STUDENTI | CARAPEZZA MARCO Martedì 09:00 11:00 Dipartimento Scienza Umanistiche ed.12, IV piano. Stanza docente. Altri giorni e altri orari per il ricevimento possono essere concordati con il docente. |

DOCENTE: Prof. MARCO CARAPEZZA

| | |
|--|--|
| PREREQUISITI | Le conoscenze necessarie sono quelle fornite da una qualunque laurea triennale. |
| RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI | I crediti del corso possono essere conferiti a studenti che mostrino: Conoscenza e capacita' di comprensione. • abbiano dimostrato conoscenze e capacita' di comprensione del dibattito in corso in filosofia del linguaggio sul tema della metafora e siano in grado di far uso di testi specialistici. Capacita' di applicare conoscenza e comprensione • siano capaci di applicare le loro conoscenze e capacita' di comprensione nel campo della disciplina in maniera da dimostrare un approccio professionale al loro lavoro, e possiedano competenze adeguate sia per ideare e sostenere argomentazioni che per risolvere problemi nel proprio campo di studi; Abilita' comunicative • sappiano comunicare informazioni, idee, problemi e soluzioni a interlocutorispecialisti e non specialisti nel campo della disciplina; (Autonomia di giudizio) • abbiano la capacita' di raccogliere e interpretare i dati nel campo della disciplina ritenuti utili a determinare giudizi autonomi, inclusa la riflessione su temi sociali, scientifici o etici ad essi connessi; • abbiano sviluppato quelle capacita' di apprendimento che sono loro necessarie per intraprendere studi successivi con un alto grado di autonomia. |
| VALUTAZIONE DELL'APPRENDIMENTO | La valutazione del raggiungimento degli obiettivi formativi avverra' -Per gli studenti frequentanti attraverso: 1) la presentazione orale di un articolo da effettuarsi in classe durante il corso; 2) un elaborato scritto a partire da un tema discusso in aula nel quale lo studente mostri la sua capacita' di sviluppare in modo autonomo un argomento filosofico. L'elaborato dovra' mostrare a) le conoscenze e la comprensione acquisite; b) le capacita' di elaborazione, c) il possesso di un'adeguata capacita' espositiva d) autonomia di giudizio e) capacita' di scrittura argomentativi. -Per gli studenti non frequentanti attraverso una prova finale orale. La prova finale consiste in un colloquio, volto ad accertare il possesso delle competenze e delle conoscenze disciplinari previste dal corso. L'esaminando dovra' esporre un argomento a sua scelta, tra quelli discussi nei libri in esame, e rispondere ad alcune domande, sulle diverse parti oggetto del programma con riferimento ai testi consigliati. Le domande tenderanno a verificare a) le conoscenze e la comprensione acquisite; b) le capacita' di elaborazione, c) il possesso di un'adeguata capacita' espositiva d) autonomia di giudizio. In ambedue i casi la valutazione sara' espressa in trentesimi. Distribuzione dei voti: 30 - 30 e lode: Conoscenza avanzata degli argomenti trattati e capacita' avanzata di applicazione delle conoscenze in vista della soluzione dei problemi proposti; Piena padronanza del linguaggio specialistico. Lo studente dovra' essere in grado di fornire di creare collegamenti tra diverse posizioni, individuate con precisione. Per esempio redigere un elaborato dove si mostra prendere saper prendere posizione nell'attuale dibattito in pragmatica e scienze cognitive sulla ruolo della metafora nella nostra comunicazione. 24 - 29 a) Conoscenze esaurienti accompagnate da consapevolezza critica; capacita' di applicare le conoscenze acquisite e di sviluppare soluzioni creative ai problemi proposti; padronanza del linguaggio specialistico d) Capacita' di organizzare in maniera autonoma il lavoro. Lo studente dovra' essere in grado di rendere conto delle diverse posizioni con accettabile precisione. Per esempio Redigere un testo a partire da articolo individuandone i punti essenziali e collocando correttamente nel dibattito in corso. 18-23 a) Minima conoscenza dei principali argomenti dell'insegnamento b) minima capacita' di applicare autonomamente le conoscenze acquisite c) Minima capacita' di usare il linguaggio tecnico d) Minima capacita' di organizzare in maniera autonoma il lavoro. In ogni caso lo studente dovra' essere in grado di rendere conto delle principali differenze tra le diverse posizioni senza falsarne lo spirito e in modo comprensibile al docente. |
| OBIETTIVI FORMATIVI | Obiettivo generale del corso e' permettere allo studente di rendere conto del dibattito attuale sulla statuto cognitivo comunicativo della metafora e del linguaggio figurato in generale. Con questo obiettivo generale, si forniranno allo studente le competenze di base e gli strumenti filosofici necessari per un approccio criticamente avvertito ai testi di riferimento. Il tipo di corso, basato sulla partecipazione attiva dello studente persegue l'obiettivo di potenziare le abilita' comunicative, le capacita' critiche e l' autonomia di giudizio dello studente. |
| ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA | Lezioni frontali e discussioni in classe guidate dal docente. |
| TESTI CONSIGLIATI | Testi, almeno 4 tra questi: Lakoff e jhonson, elementi linguistica cognitiva, ed. Quattroventi (solo cap. sulla metafora) Davidson, Cosa significano le metafore, in verita' e interpretazione, Il mulino, pp. 336-360 (fornito dal docente) Sperber e Wilson, A deflactionary account of metaphor, 2008, pp. 97-122 (fornito dal docente) CarapezzaGarello, in corso di stampa, pp. 1-20 fornito dal docente. Freud, sulla negazione, borignhieri Virno, sulla negazione, boringhieri Altri testi saranno forniti durante le lezioni. |

PROGRAMMA

| ORE | Lezioni |
|------------|---|
| 4 | Introduzione alla riflessione filosofica sul linguaggio |
| 6 | La teoria della metafora nella riflessione filosofica contemporanea |
| 10 | teorie della negazione |
| 10 | negazione, metafora e cognizione |