



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

DIPARTIMENTO	Giurisprudenza		
ANNO ACCADEMICO OFFERTA	2021/2022		
ANNO ACCADEMICO EROGAZIONE	2022/2023		
CORSO DILAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO	GIURISPRUDENZA		
INSEGNAMENTO	DIRITTO PRIVATO COMPARATO		
TIPO DI ATTIVITA'	B		
AMBITO	20007-Comparatistico		
CODICE INSEGNAMENTO	18352		
SETTORI SCIENTIFICO-DISCIPLINARI	IUS/02		
DOCENTE RESPONSABILE	SMORTO GUIDO	Professore Ordinario	Univ. di PALERMO
	GIAIMO GIUSEPPE	Professore Ordinario	Univ. di PALERMO
ALTRI DOCENTI			
CFU	9		
NUMERO DI ORE RISERVATE ALLO STUDIO PERSONALE	153		
NUMERO DI ORE RISERVATE ALLA DIDATTICA ASSISTITA	72		
PROPEDEUTICITA'	04035 - ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO 02432 - DIRITTO COSTITUZIONALE C.I.		
MUTUAZIONI			
ANNO DI CORSO	2		
PERIODO DELLE LEZIONI	1° semestre		
MODALITA' DI FREQUENZA	Facoltativa		
TIPO DI VALUTAZIONE	Voto in trentesimi		
ORARIO DI RICEVIMENTO DEGLI STUDENTI	GIAIMO GIUSEPPE Lunedì 13:00 14:00 in remoto, attraverso la piattaforma Teams, su appuntamento da concordare mediante posta elettronica. Martedì 13:00 14:00 in remoto, attraverso la piattaforma Teams, su appuntamento da concordare mediante posta elettronica. Mercoledì 13:00 14:00 in remoto, attraverso la piattaforma Teams, su appuntamento da concordare mediante posta elettronica. Venerdì 13:00 14:00 in remoto, attraverso la piattaforma Teams, su appuntamento da concordare mediante posta elettronica. SMORTO GUIDO Mercoledì 12:00 13:00		

PREREQUISITI	Adeguate cognizioni storiche, istituzionali, economiche e giuridiche sull'odierno assetto ordinamentale italiano nonché di quello europeo. Fondamenti conoscitivi dei principali istituti civilistici e dei principii costituzionali
RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	(Alla luce dei Descrittori di Dublino - vedi sezione Didattica del sito di Giurisprudenza - e a quanto espresso nel RAD) - Conoscenza e capacita' di comprensione: Sviluppare la conoscenza della scienza comparatistica in lingua inglese; - Capacita' di applicare conoscenza e comprensione: Creare le condizioni per conoscere il diritto comparato da una prospettiva culturale diversa da quella tradizionale e per affrontare lo studio del diritto in una lingua straniera. - Autonomia di giudizio Porre gli studenti nelle condizioni di valutare in via autonoma gli strumenti offerti dal dibattito comparatistico a livello globale in lingua inglese. - Abilita' comunicative Trasmettere agli studenti la conoscenza del dibattito giuridico contemporaneo in tema di comparazione. - Capacita' d'apprendimento Imparare ad affrontare lo studio del diritto in una prospettiva transnazionale e ad apprendere le categorie giuridiche del common law.
VALUTAZIONE DELL'APPRENDIMENTO	La valutazione dello studente prevede una prova orale, consistente in un colloquio in cui vengono proposti quesiti vertenti su argomenti compresi nel programma del corso. Le domande poste al candidato verranno formulate allo scopo di - verificare l'avvenuto conseguimento da parte dello studente dei risultati di apprendimento attesi. Esse mireranno ad accertare: 1) il livello e la qualita' delle conoscenze acquisite; 2) la capacita' di rielaborare le nozioni apprese e di correlarle; 3) il possesso di un'adeguata capacita' espositiva e del linguaggio tecnico-giuridico. Il colloquio consiste in un minimo di tre domande. La valutazione avverra' in conformita' alla seguente griglia di valutazione: - eccellente (30 – 30 e lode): ottima conoscenza degli istituti oggetto del programma, ottima proprieta' di linguaggio, ottima capacita' analitica, piena capacita' di applicare le conoscenze per risolvere i problemi proposti. - molto buono (26 – 29): molto buona padronanza degli istituti e delle nozioni della disciplina, piena proprieta' di linguaggio, molto buona capacita' di applicare le conoscenze per risolvere i problemi proposti. - buono (24-25): buona conoscenza di base della disciplina, buona proprieta' di linguaggio, con limitata capacita' di applicare autonomamente le conoscenze alla soluzione dei problemi proposti. - soddisfacente (21-23): piu' che sufficiente padronanza degli istituti e delle nozioni della disciplina; soddisfacente proprieta' di linguaggio; scarsa capacita' di applicare autonomamente le conoscenze acquisite. - sufficiente (18 – 20): minima conoscenza di base degli istituti e delle nozioni della disciplina e del linguaggio tecnico; minima capacita' di applicare autonomamente le conoscenze acquisite. - Insufficiente – non possiede una conoscenza minima di base degli istituti e delle nozioni della disciplina oggetto di studio Prova intermedia orale. La prova e' intesa a verificare il grado di comprensione degli argomenti ed a testare la capacita' di applicazione delle nozioni teoriche acquisite alla soluzione di casi concreti. La sottoposizione alla prova in itinere e' meramente facoltativa per lo studente. La valutazione della prova in itinere segue lo schema di valutazione di cui sopra ed incide sul voto finale in una misura non superiore al 50%, in relazione alla parte di programma effettivamente oggetto della prova medesima. In ogni caso nell'esame orale finale lo studente dovra' ottenere almeno la sufficienza. Lo studente potra' comunque rinunciare all'esito della prova intermedia, sostenendo l'esame finale sull'intero programma.
OBIETTIVI FORMATIVI	Il corso mira ad avviare gli studenti alla comprensione e all'analisi delle esperienze giuridiche straniere (con specifico riguardo al Common Law inglese), fornendo strumenti tecnici e linguistici adeguati allo scopo. La seconda parte del

	corso si concentra sulla nozione di dignità umana in relazione al principio di autonomia individuale, quale diritto all'identità personale e alla salute.
ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA	Lezioni frontali
TESTI CONSIGLIATI	- G. Criscuoli, M. Serio, Nuova introduzione allo studio del diritto inglese (II ed.), Giuffrè, 2021, ISBN 978-88-28-83366-6; - G. Giaimo, La volontà e il corpo. Seconda edizione riveduta e ampliata, Giappichelli, 2022, ISBN 978-88-92-12369-4.

PROGRAMMA

ORE	Lezioni
8	Genesi storica del common law
8	Common law ed equity
8	Il precedente giudiziario
8	Le altre fonti di produzione del diritto inglese
10	Autodeterminazione e trattamenti sanitari
10	Le decisioni sul termine della vita
10	Il consenso al prelievo degli organi
10	Volontà e procreazione

PREREQUISITI	Adeguate cognizioni storiche, istituzionali, economiche e giuridiche sull'odierno assetto ordinamentale italiano nonché di quello europeo. Fondamenti conoscitivi dei principali istituti civilistici e dei principii costituzionali.
RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	(Alla luce dei Descrittori di Dublino - vedi sezione Didattica del sito di Giurisprudenza - e a quanto espresso nel RAD) - Conoscenza e capacità di comprensione: Sviluppare conoscenze di base sulle nuove tecnologie digitali e sul modo in cui esse si ripercuotono sul diritto dell'Unione Europea; - Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Creare le condizioni per conoscere il diritto digitale, a partire da un'attenta analisi dei casi concreti accaduti in contesti che prevedono l'applicazione di tecnologie digitali nei diversi ordinamenti giuridici europei. - Autonomia di giudizio: Porre gli studenti nelle condizioni di valutare in via autonoma le sfide introdotte dalla digitalizzazione in seno al contesto giuridico europeo effettuando un raffronto con gli altri sistemi giuridici stranieri. - Abilità comunicative: Trasmettere agli studenti la conoscenza del dibattito giuridico contemporaneo in tema di digitale, con particolare attenzione alle recenti proposte di regolazione europee. - Capacità d'apprendimento: Imparare ad affrontare lo studio del diritto digitale in una prospettiva transnazionale, attraverso la comparazione con altri sistemi giuridici.
VALUTAZIONE DELL'APPRENDIMENTO	La valutazione degli studenti frequentanti prevede una prova orale, consistente in un colloquio in cui vengono proposti almeno tre quesiti vertenti sui contenuti del libro di testo, e una prova scritta (individuale o, ove possibile, di gruppo) consistente nella redazione di un breve elaborato (max. 5 pagine) riguardante un caso di studio tra quelli trattati a lezione. La valutazione degli studenti non frequentanti prevede una prova orale, consistente in un colloquio di almeno tre quesiti vertenti sugli argomenti oggetto del programma del corso per i non frequentanti. Le domande poste al candidato verranno formulate allo scopo di verificare l'avvenuto conseguimento da parte dello studente dei risultati di apprendimento attesi. Esse mireranno ad accertare, in linea con gli obiettivi del progetto Jean Monnet Chair "Comparative and European Digital Law" (CODE): 1) il livello e la qualità delle conoscenze acquisite; 2) la capacità di rielaborare le nozioni apprese e di correlarle; 3) il possesso di un'adeguata capacità espositiva e del linguaggio tecnico-giuridico; La valutazione avverrà in conformità alla seguente griglia di valutazione: - eccellente (30 – 30 e lode): ottima conoscenza degli istituti oggetto del programma, ottima proprietà di linguaggio, ottima capacità analitica, piena capacità di applicare le conoscenze per risolvere i problemi proposti. - molto buono (26 – 29): molto buona padronanza degli istituti e delle nozioni della disciplina, piena proprietà di linguaggio, molto buona capacità di applicare le conoscenze per risolvere i problemi proposti. - buono (24-25): buona conoscenza di base della disciplina, buona proprietà di linguaggio, con limitata capacità di applicare autonomamente le conoscenze alla soluzione dei problemi proposti. - soddisfacente (21-23): più che sufficiente padronanza degli istituti e delle nozioni della disciplina; soddisfacente proprietà di linguaggio; scarsa capacità di applicare autonomamente le conoscenze acquisite. - sufficiente (18 – 20): minima conoscenza di base degli istituti e delle nozioni della disciplina e del linguaggio tecnico; minima capacità di applicare autonomamente le conoscenze acquisite. - Insufficiente: non possiede una conoscenza minima di base degli istituti e delle nozioni della disciplina oggetto di studio Prova intermedia orale. La prova è intesa a verificare il grado di comprensione degli argomenti ed a

	testare la capacità di applicazione delle nozioni teoriche acquisite alla soluzione di casi concreti. La sottoposizione alla prova in itinere è meramente facoltativa per lo studente. La valutazione della prova in itinere segue lo schema di valutazione di cui sopra ed incide sul voto finale in una misura non superiore al 50%, in relazione alla parte di programma effettivamente oggetto della prova medesima. In ogni caso nell'esame finale lo studente dovrà ottenere almeno la sufficienza. Lo studente potrà comunque rinunciare all'esito della prova intermedia, sostenendo l'esame finale sull'intero programma.
OBIETTIVI FORMATIVI	Il corso è parte del progetto Jean Monnet Chair - "Comparative and European Digital Law" (CODE) e mira ad avviare gli studenti alla comprensione e all'analisi dei mercati digitali e delle principali questioni giuridiche connesse alla loro affermazione.
ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA	Il corso si articolerà in lezioni frontali, analisi di casi di studio, lavori di gruppo e presentazioni da parte degli studenti in materia di diritto dei mercati digitali, nell'ambito del progetto Jean Monnet Chair "Comparative and European Digital Law" (CODE).
TESTI CONSIGLIATI	Per gli studenti frequentanti (Jean Monnet Chair - "Comparative and European Digital Law" - CODE): 1) A. Quarta - G. Smorto, Diritto privato dei mercati digitali, Mondadori Education, 2020, ISBN 978-88-00-74975-6 (Pagine: XIV-346) 2) Materiale fornito a lezione (circa 60 pagine tra report, documenti, letture, casi e sentenze) Per gli studenti non frequentanti: 1) G. Criscuoli, M. Serio, Nuova introduzione allo studio del diritto inglese. Le fonti, Giuffrè, 2021, ISBN 978-88-288-33-666 (Pagine: XII-408) 2) A. Quarta - G. Smorto, Diritto privato dei mercati digitali, Mondadori Education, 2020, ISBN 978-88-00-74975-6 (Pagine: XIV-346)

PROGRAMMA

ORE	Lezioni
8	Rivoluzione digitale
8	Innovazione e mercato
12	Impresa, lavoro e concorrenza nei mercati digitali
6	I contratti nei mercati digitali
6	Beni e proprietà nei mercati digitali
6	Responsabilità civile nei mercati digitali
ORE	Esercitazioni
24	Analisi di specifici casi studio sui temi trattati a lezione, quali ad esempio: - Discriminazione algoritmica; - Minori e social network; - Rating reputazionale; - Internet of Things; - Concorrenza nei mercati digitali; - Dark patterns; - Discriminazione di prezzo; - Metaverso e NFT; - Self-driving cars; - Responsabilità da prodotto nell'economia di piattaforma;