



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

DIPARTIMENTO	Giurisprudenza
ANNO ACCADEMICO OFFERTA	2020/2021
ANNO ACCADEMICO EROGAZIONE	2022/2023
CORSO DILAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO	GIURISPRUDENZA
INSEGNAMENTO	DIRITTO ROMANO
TIPO DI ATTIVITA'	A
AMBITO	20004-Storico-giuridico
CODICE INSEGNAMENTO	15547
SETTORI SCIENTIFICO-DISCIPLINARI	IUS/18
DOCENTE RESPONSABILE	FALCONE GIUSEPPE Professore Ordinario Univ. di PALERMO MICELI MARIA Professore Ordinario Univ. di PALERMO DE SIMONE MONICA Professore Associato Univ. di PALERMO
ALTRI DOCENTI	
CFU	9
NUMERO DI ORE RISERVATE ALLO STUDIO PERSONALE	153
NUMERO DI ORE RISERVATE ALLA DIDATTICA ASSISTITA	72
PROPEDEUTICITA'	06740 - STORIA DEL DIRITTO ROMANO
MUTUAZIONI	
ANNO DI CORSO	3
PERIODO DELLE LEZIONI	2° semestre
MODALITA' DI FREQUENZA	Facoltativa
TIPO DI VALUTAZIONE	Voto in trentesimi
ORARIO DI RICEVIMENTO DEGLI STUDENTI	<b>DE SIMONE MONICA</b> Martedì 11:30 13:30 Stanza del docente, locali dell'ex istituto di Diritto Romano, plesso di via Maqueda, primo piano, previa prenotazione via e-mail <b>FALCONE GIUSEPPE</b> Mercoledì 11:00 13:00 Dipartimento di Giurisprudenza - ex Sezione IURA - Primo piano stanza docente (ex Sezione di Storia del diritto) - Via Maqueda 172. <b>MICELI MARIA</b> Venerdì 9:00 13:00 Studio Docente

<b>PREREQUISITI</b>	Acquisita conoscenza delle strutture essenziali di un sistema giuridico. Conoscenza della storia del diritto romano e dei concetti e delle figure fondamentali del diritto privato. Acquisita capacità di argomentare in chiave sia casistica che dogmatico-concettuale.
<b>RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI</b>	Conoscenza e capacità di comprensione Conoscenza degli istituti privatistici nel loro divenire storico e comprensione delle peculiarità concettuali e metodologiche della scienza romana del diritto nella consapevolezza della pluralità dei sistemi giusprivatistici romani (ius civile, ius honorarium, ius gentium, ius novum). Capacità di applicare conoscenza e comprensione Capacità di coordinare i diversi fattori di evoluzione del diritto privato romano e di collegare tra loro i vari istituti giusprivatistici studiati nelle reciproche relazioni sistematiche. Autonomia di giudizio Corretta individuazione delle tecniche e delle logiche sottese ai fenomeni e agli istituti giuridici studiati e attitudine a valutare criticamente i contenuti del corso. Abilità comunicative Capacità di esporre in maniera sintetica ed esaustiva e con proprietà terminologica e concettuale gli argomenti proposti. Capacità d'apprendimento Attitudine a riconoscere le linee essenziali e caratterizzanti del sistema giuridico romano nei suoi aspetti peculiari legati alla centralità del ruolo creativo dei giuristi.
<b>VALUTAZIONE DELL'APPRENDIMENTO</b>	<p>La verifica dell'acquisizione dei risultati dell'apprendimento è affidata a un esame finale orale con votazione in trentesimi e a una prova in itinere, orale o scritta. Nel corso dell'esame finale orale l'esaminando dovrà rispondere a minimo due domande poste oralmente, su tutte le parti oggetto del programma con riferimento ai testi consigliati. La verifica finale mira a valutare se lo studente abbia conoscenza e comprensione degli argomenti e se abbia acquisito competenza interpretativa e autonomia di giudizio in relazione a questioni e a fattispecie concrete proposte.</p> <p>La soglia di sufficienza sarà raggiunta qualora lo studente mostri almeno una conoscenza e una comprensione di base degli argomenti e qualora dia prova di aver acquisito un minimo di competenze interpretativo-applicative in ordine a questioni e fattispecie concrete. Egli dovrà ugualmente possedere capacità espositive e argomentative tali da consentire la trasmissione delle sue conoscenze all'esaminatore. Al di sotto di tali soglie, l'esame risulterà insufficiente. Quanto più, invece, l'esaminando con le sue capacità argomentative ed espositive riuscirà ad interagire con l'esaminatore, e quanto più le sue conoscenze e capacità applicative andranno nel dettaglio della disciplina oggetto di verifica, tanto più la valutazione sarà positiva.</p> <p>La valutazione avverrà in conformità alla seguente griglia di valutazione:</p> <p>esito "eccellente", voto 30 e 30 e lode: eccellente conoscenza degli argomenti, eccellente capacità di inquadrare gli istituti nella loro evoluzione storico-dogmatica, eccellente proprietà di linguaggio, eccellente capacità analitica, eccellente autonomia argomentativa in ordine a casi e questioni proposte;</p> <p>esito "molto buono", voto 27-29: padronanza molto buona degli argomenti, molto buona capacità di inquadrare gli istituti nella loro evoluzione storico-dogmatica, proprietà molto buona di linguaggio, capacità analitica molto buona, autonomia argomentativa molto buona in ordine a casi e questioni proposte;</p> <p>esito "buono", voto 24-26: buona conoscenza degli argomenti, buona capacità di inquadrare gli istituti nella loro evoluzione storico-dogmatica, buona proprietà di linguaggio, buona capacità analitica, buona autonomia argomentativa in ordine a casi e questione proposte;</p> <p>esito "soddisfacente", voto 21-23: soddisfacente conoscenza degli argomenti, soddisfacente capacità di inquadrare gli istituti nella loro evoluzione storico-dogmatica, soddisfacente proprietà di linguaggio, soddisfacente capacità di applicare autonomamente le conoscenze acquisite;</p> <p>esito "sufficiente", voto 18-20: sufficiente conoscenza di base degli argomenti principali dell'insegnamento e del linguaggio tecnico, sufficiente capacità di applicare autonomamente le conoscenze acquisite;</p> <p>esito "insufficiente": lo studente non possiede sufficiente conoscenza dei contenuti del corso e adeguata padronanza del linguaggio tecnico-giuridico. La prova in itinere orale o scritta si svolgerà nel corso del ciclo di lezioni e consisterà in minimo due domande rivolte all'esaminando sulle parti oggetto del programma individuate dal docente. La prova è intesa a verificare il grado di comprensione degli argomenti e la capacità di orientarsi criticamente tra istituti e fattispecie giuridiche. La sottoposizione alla prova in itinere è meramente facoltativa per lo studente. La valutazione della prova in itinere segue lo schema di valutazione di cui sopra ("eccellente", "molto buono", "buono", "soddisfacente", "sufficiente", "insufficiente") e, se positivamente superata con valutazione almeno sufficiente, incide sul voto finale in una misura non superiore al 50%, in relazione alla parte di programma effettivamente oggetto della prova medesima. In ogni caso l'esame orale finale si intenderà superato qualora lo studente abbia conseguito una valutazione almeno sufficiente. Lo studente potrà comunque rinunciare all'esito della prova in itinere, sostenendo l'esame finale sull'intero programma.</p>
<b>OBIETTIVI FORMATIVI</b>	Acquisizione della consapevolezza del carattere intrinsecamente storico del fenomeno giuridico e della relatività delle costruzioni dogmatiche e conseguente

	rifiuto di ogni concezione rigidamente formalistica del diritto; affinamento del ragionamento giuridico, anche attraverso lo studio dei metodi interpretativi dei giuristi romani, al fine altresì di acquisire l'attitudine ad ogni tipo di operatività nel settore del diritto, comprese le professioni più qualificate e l'attività di ricerca in sede universitaria.
<b>ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA</b>	Lezioni.
<b>TESTI CONSIGLIATI</b>	M. MARRONE, Manuale di diritto privato romano, Giappichelli editore, 2004 (per gli argomenti trattati nei §§ 16.1.1.3; 16.4; 16.5.1-16.5.5; 16.5.8-16.7.2 e negli interi capitoli VII e VIII sono sufficienti semplici cenni). Al predetto manuale istituzionale va aggiunto, per un approfondimento di profili giurisprudenziali in materia di obbligazioni, il seguente testo: G.FALCONE, La definizione di obligatio, tra diritto e morale. Appunti didattici, Giappichelli editore, 2017.

### PROGRAMMA

ORE	Lezioni
72	TITOLO DEL CORSO: "Sviluppo storico degli istituti privatistici tra pluralismo giuridico e interpretatio giurisprudenziale" PROGRAMMA DELLE LEZIONI: Introduzione sui caratteri del diritto privato romano e sui fattori di produzione e di evoluzione nelle varie epoche storiche (ius civile, ius honorarium, ius gentium, interpretatio giurisprudenziale): 12 ore; Il processo privato quale strumento di attuazione del pluralismo giuridico e dell'interpretatio giurisprudenziale. Le legis actiones e il processo formulare: 25 ore; Linee evolutive storico-dogmatiche in materia di diritti reali e di obbligazioni: 30 ore; Dal formalismo negoziale al consensualismo: 5 ore

<b>PREREQUISITI</b>	<p>Acquisita conoscenza delle strutture essenziali di un sistema giuridico. Conoscenza della storia del diritto romano e dei concetti e delle figure fondamentali del diritto privato. Acquisita capacità di argomentare in chiave sia casistica che dogmatico-concettuale.</p>
<b>RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI</b>	<p>Conoscenza e capacità di comprensione          Conoscenza degli istituti privatistici nel loro divenire storico e comprensione delle peculiarità concettuali e metodologiche della scienza romana del diritto nella consapevolezza della pluralità dei sistemi giusprivatistici romani (ius civile, ius honorarium, ius gentium, ius novum).</p> <p>Capacità di applicare conoscenza e comprensione          Capacità di coordinare i diversi fattori di evoluzione del diritto privato romano e di collegare tra loro i vari istituti giusprivatistici studiati nelle reciproche relazioni sistematiche.</p> <p>Autonomia di giudizio          Corretta individuazione delle tecniche e delle logiche sottese ai fenomeni e agli istituti giuridici studiati e attitudine a valutare criticamente i contenuti del corso.</p> <p>Abilità comunicative          Capacità di esporre in maniera sintetica ed esaustiva e con proprietà terminologica e concettuale gli argomenti proposti.</p> <p>Capacità d'apprendimento          Attitudine a riconoscere le linee essenziali e caratterizzanti del sistema giuridico romano nei suoi aspetti peculiari legati alla centralità del ruolo creativo dei giuristi.</p>
<b>VALUTAZIONE DELL'APPRENDIMENTO</b>	<p>La verifica dell'acquisizione dei risultati dell'apprendimento è affidata a un esame finale orale con votazione in trentesimi e a una prova in itinere, orale o scritta.</p> <p>Nel corso dell'esame finale orale l'esaminando dovrà rispondere a minimo due domande poste oralmente, su tutte le parti oggetto del programma con riferimento ai testi consigliati. La verifica finale mira a valutare se lo studente abbia conoscenza e comprensione degli argomenti e se abbia acquisito competenza interpretativa e autonomia di giudizio in relazione a questioni e a fattispecie concrete proposte. La soglia di sufficienza sarà raggiunta qualora lo studente mostri almeno una conoscenza e una comprensione di base degli argomenti e qualora dia prova di aver acquisito un minimo di competenze interpretativo-applicative in ordine a questioni e fattispecie concrete. Egli dovrà ugualmente possedere capacità espositive e argomentative tali da consentire la trasmissione delle sue conoscenze all'esaminatore. Al di sotto di tali soglie, l'esame risulterà insufficiente. Quanto più, invece, l'esaminando con le sue capacità argomentative ed espositive riuscirà ad interagire con l'esaminatore, e quanto più le sue conoscenze e capacità applicative andranno nel dettaglio della disciplina oggetto di verifica, tanto più la valutazione sarà positiva. La valutazione avverrà in conformità alla seguente griglia di valutazione:</p> <p>esito "eccellente", voto 30 e 30 e lode: eccellente conoscenza degli argomenti, eccellente capacità di inquadrare gli istituti nella loro evoluzione storico-dogmatica, eccellente proprietà di linguaggio, eccellente capacità analitica, eccellente autonomia argomentativa in ordine a casi e questioni proposte;</p> <p>esito "molto buono", voto 27-29: padronanza molto buona degli argomenti, capacità molto buona di inquadrare gli istituti nella loro evoluzione storico-dogmatica, proprietà molto buona di linguaggio, capacità analitica molto buona, autonomia argomentativa molto buona in ordine a casi e questioni proposte;</p> <p>esito "buono", voto 24-26: buona conoscenza degli argomenti, buona capacità di inquadrare gli istituti nella loro evoluzione storico-dogmatica, buona proprietà di linguaggio, buona capacità analitica, buona autonomia argomentativa in ordine a casi e questione proposte;</p> <p>esito "soddisfacente", voto 21-23: soddisfacente conoscenza degli argomenti, soddisfacente capacità di inquadrare gli istituti nella loro evoluzione storico-dogmatica, soddisfacente proprietà di linguaggio, soddisfacente capacità di applicare autonomamente le conoscenze acquisite;</p> <p>esito "sufficiente", voto 18-20: sufficiente conoscenza di base degli argomenti principali dell'insegnamento e del linguaggio tecnico, sufficiente capacità di applicare autonomamente le conoscenze acquisite;</p> <p>esito "insufficiente": lo studente non possiede sufficiente conoscenza dei contenuti del corso e adeguata padronanza del linguaggio tecnico-giuridico. La prova in itinere orale o scritta si svolgerà nel corso del ciclo di lezioni e consisterà in minimo due domande rivolte all'esaminando sulle parti oggetto del programma individuate dal docente. La prova è intesa a verificare il grado di comprensione degli argomenti e la capacità di orientarsi criticamente tra istituti e fattispecie giuridiche. La sottoposizione alla prova in itinere è meramente facoltativa per lo studente. La valutazione della prova in itinere segue lo schema di valutazione di cui sopra ("eccellente", "molto buono", "buono",</p>

	<p>"soddisfacente", "sufficiente", "insufficiente") e, se positivamente superata con valutazione almeno sufficiente, incide sul voto finale in una misura non superiore al 50%, in relazione alla parte di programma effettivamente oggetto della prova medesima. In ogni caso l'esame orale finale si intendera' superato qualora lo studente abbia conseguito una valutazione almeno sufficiente. Lo studente potra' comunque rinunciare all'esito della prova in itinere, sostenendo l'esame finale sull'intero programma.</p>
<b>OBIETTIVI FORMATIVI</b>	<p>Acquisizione della consapevolezza del carattere intrinsecamente storico del fenomeno giuridico e della relativita' delle costruzioni dogmatiche e conseguente rifiuto di ogni concezione rigidamente formalistica del diritto; affinamento del ragionamento giuridico, anche attraverso lo studio dei metodi interpretativi dei giuristi romani, al fine altresì di acquisire l'attitudine ad ogni tipo di operativita' nel settore del diritto, comprese le professioni piu' qualificate e l'attivitа' di ricerca in sede universitaria.</p>
<b>ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA</b>	<p>Lezioni</p>
<b>TESTI CONSIGLIATI</b>	<p>Lo studente puo' adottare qualunque manuale di diritto privato romano aggiornato. Si consiglia in particolare di utilizzare i seguenti testi:</p> <p>Per la parte istituzionale si consiglia la scelta tra i seguenti volumi:</p> <p>M. MARRONE, Istituzioni di diritto romano, III<sup>a</sup> ed., Palumbo, 2006. 1-700.  A. LOVATO, S. PULIATTI, L.SOLIDORO, Diritto Privato Romano, G. Giappichelli, Torino, 1-763  A. PETRUCCI, Manuale di diritto privato romano, G. Giappichelli, Torino, 1-401</p> <p>Per la parte di approfondimento tematico si consiglia:</p> <p>M. MICELI, Storia e pluralismo Giuridico. Le forme dell'appartenenza: la proprieta, Roma, 2013, 1-184</p>

### PROGRAMMA

ORE	Lezioni
72	<p>DIRITTO ROMANO E TRADIZIONE ROMANISTICA: IL DIRITTO PRIVATO.</p> <p>Il diritto privato romano e le sue fonti; Ius civile, Ius honorarium e Ius gentium ( 2 ore)</p> <p>Le azioni e le forme storiche del processo privato romano (10)</p> <p>Persone e famiglia (10 ore).</p> <p>Fatti e negozi giuridici (10 ore)</p> <p>Beni, Proprieta, Possesso (12 ore)</p> <p>Diritto delle obbligazioni (18 ore).</p> <p>L'eredita' giuridica di Roma. Fondamenti del diritto europeo. Civil Law e Common Law: Western Legal Tradition. Nucleo comune del diritto europeo (The Common Core of European Law). The Draft common frame of reference del diritto privato europeo (10 ore)</p>

<b>PREREQUISITI</b>	<p>Acquisita conoscenza delle strutture essenziali di un sistema giuridico. Conoscenza della storia del diritto romano e dei concetti e delle figure fondamentali del diritto privato. Acquisita capacità di argomentare in chiave sia casistica che dogmatico-concettuale.</p>
<b>RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI</b>	<p>Conoscenza e capacità di comprensione          Conoscenza degli istituti privatistici nel loro divenire storico e comprensione delle peculiarità concettuali e metodologiche della scienza romana del diritto nella consapevolezza della pluralità dei sistemi giusprivatistici romani (ius civile, ius honorarium, ius gentium, ius novum).</p> <p>Capacità di applicare conoscenza e comprensione          Capacità di coordinare i diversi fattori di evoluzione del diritto privato romano e di collegare tra loro i vari istituti giusprivatistici studiati nelle reciproche relazioni sistematiche.</p> <p>Autonomia di giudizio          Corretta individuazione delle tecniche e delle logiche sottese ai fenomeni e agli istituti giuridici studiati e attitudine a valutare criticamente i contenuti del corso.</p> <p>Abilità comunicative          Capacità di esporre in maniera sintetica ed esaustiva e con proprietà terminologica e concettuale gli argomenti proposti.</p> <p>Capacità d'apprendimento          Attitudine a riconoscere le linee essenziali e caratterizzanti del sistema giuridico romano nei suoi aspetti peculiari legati alla centralità del ruolo creativo dei giuristi.</p>
<b>VALUTAZIONE DELL'APPRENDIMENTO</b>	<p>La verifica dell'acquisizione dei risultati dell'apprendimento e' affidata a un esame finale orale con votazione in trentesimi e a una prova in itinere, orale o scritta. Nel corso dell'esame finale orale l'esaminando dovrà rispondere a minimo due domande poste oralmente, su tutte le parti oggetto del programma con riferimento ai testi consigliati. La verifica finale mira a valutare se lo studente abbia conoscenza e comprensione degli argomenti e se abbia acquisito competenza interpretativa e autonomia di giudizio in relazione a questioni e a fattispecie concrete proposte. La soglia di sufficienza sarà raggiunta qualora lo studente mostri almeno una conoscenza e una comprensione di base degli argomenti e qualora dia prova di aver acquisito un minimo di competenze interpretativo-applicative in ordine a questioni e fattispecie concrete. Egli dovrà ugualmente possedere capacità espositive e argomentative tali da consentire la trasmissione delle sue conoscenze all'esaminatore. Al di sotto di tali soglie, l'esame risulterà insufficiente. Quanto più, invece, l'esaminando con le sue capacità argomentative ed espositive riuscirà a interagire con l'esaminatore, e quanto più le sue conoscenze e capacità applicative andranno nel dettaglio della disciplina oggetto di verifica, tanto più la valutazione sarà positiva. La valutazione avverrà in conformità alla seguente griglia di valutazione: esito "eccellente", voto 30 e 30 e lode: eccellente conoscenza degli argomenti, eccellente capacità di inquadrare gli istituti nella loro evoluzione storico-dogmatica, eccellente proprietà di linguaggio, eccellente capacità analitica, eccellente autonomia argomentativa in ordine a casi e questioni proposte; esito "molto buono", voto 27-29: padronanza molto buona degli argomenti, capacità molto buona di inquadrare gli istituti nella loro evoluzione storico-dogmatica, proprietà molto buona di linguaggio, capacità analitica molto buona, autonomia argomentativa molto buona in ordine a casi e questioni proposte; esito "buono", voto 24-26: buona conoscenza degli argomenti, buona capacità di inquadrare gli istituti nella loro evoluzione storico-dogmatica, buona proprietà di linguaggio, buona capacità analitica, buona autonomia argomentativa in ordine a casi e questione proposte; esito "soddisfacente", voto 21-23: soddisfacente conoscenza degli argomenti, soddisfacente capacità di inquadrare gli istituti nella loro evoluzione storico-dogmatica, soddisfacente proprietà di linguaggio, soddisfacente capacità di applicare autonomamente le conoscenze acquisite; esito "sufficiente", voto 18-20: sufficiente conoscenza di base degli argomenti principali dell'insegnamento e del linguaggio tecnico, sufficiente capacità di applicare autonomamente le conoscenze acquisite; esito "insufficiente": lo studente non possiede sufficiente conoscenza dei contenuti del corso e adeguata padronanza del linguaggio tecnico-giuridico. La prova in itinere orale o scritta si svolgerà nel corso del ciclo di lezioni e consisterà in minimo due domande rivolte all'esaminando sulle parti oggetto del programma individuate dal docente. La prova è intesa a verificare il grado di comprensione degli argomenti e la capacità di orientarsi criticamente tra istituti e fattispecie giuridiche. La sottoposizione alla prova in itinere è meramente facoltativa per lo studente. La valutazione della prova in itinere segue lo schema di valutazione di cui sopra ("eccellente", "molto buono", "buono", "soddisfacente", "sufficiente", "insufficiente") e, se positivamente superata con valutazione almeno sufficiente,</p>

	incide sul voto finale in una misura non superiore al 50%, in relazione alla parte di programma effettivamente oggetto della prova medesima. In ogni caso l'esame orale finale si intendera' superato qualora lo studente abbia conseguito una valutazione almeno sufficiente. Lo studente potra' comunque rinunciare all'esito della prova in itinere, sostenendo l'esame finale sull'intero programma.
<b>OBIETTIVI FORMATIVI</b>	Acquisizione della consapevolezza del carattere intrinsecamente storico del fenomeno giuridico e della relativita' delle costruzioni dogmatiche e conseguente rifiuto di ogni concezione rigidamente formalistica del diritto; affinamento, attraverso lo studio dei metodi interpretativi dei giuristi romani, del ragionamento giuridico, anche al fine di acquisire l'attitudine a ogni tipo di operativita' nel settore del diritto, comprese le professioni piu' qualificate e l'attivita' di ricerca in sede universitaria.
<b>ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA</b>	Lezioni
<b>TESTI CONSIGLIATI</b>	Per le parti II, IV, V del programma: R. Martini, S. Pietrini, U. Agnati, Appunti di diritto romano privato, 4a edizione, Padova, Wolters Kluwer Italia-CEDAM, 2020, pp. 1-183. Per la parte III del programma: M. Varvaro, Lineamenti di procedura civile romana, Napoli, Editoriale Scientifica, 2023, pp. 1-272.  o, in alternativa: per le parti II-V del programma: M. Marrone, Istituzioni di diritto romano, 3a edizione, Palermo Palumbo Editore, 2006.

### PROGRAMMA

ORE	Lezioni
72	I. Presentazione del corso e del suo oggetto (1 ora) II. Diritto Romano: Oggetto, Fonti, Storia (2 ore) III. Diritto delle actiones (42) IV. Diritto delle persone (6 ore) V. Diritto delle res (21 ore)