



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

DIPARTIMENTO	Giurisprudenza
ANNO ACCADEMICO OFFERTA	2018/2019
ANNO ACCADEMICO EROGAZIONE	2021/2022
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO	GIURISPRUDENZA
INSEGNAMENTO	LOGICA E METODOLOGIA GIURIDICA
TIPO DI ATTIVITA'	A
AMBITO	20002-Filosofico-giuridico
CODICE INSEGNAMENTO	15549
SETTORI SCIENTIFICO-DISCIPLINARI	IUS/20
DOCENTE RESPONSABILE	MANIACI GIORGIO      Professore Associato      Univ. di PALERMO BRIGAGLIA MARCO      Professore Ordinario      Univ. di PALERMO
ALTRI DOCENTI	
CFU	6
NUMERO DI ORE RISERVATE ALLO STUDIO PERSONALE	102
NUMERO DI ORE RISERVATE ALLA DIDATTICA ASSISTITA	48
PROPEDEUTICITA'	15550 - FILOSOFIA DEL DIRITTO
MUTUAZIONI	
ANNO DI CORSO	4
PERIODO DELLE LEZIONI	2° semestre
MODALITA' DI FREQUENZA	Facoltativa
TIPO DI VALUTAZIONE	Voto in trentesimi
ORARIO DI RICEVIMENTO DEGLI STUDENTI	<b>BRIGAGLIA MARCO</b> Venerdì    11:00    13:00    Il ricevimento avverrà, dietro prenotazione, presso Piazza Bologni 8, piano 2, stanza 11. Su richiesta, si potrà concordare anche un ricevimento su Teams e, in caso di disponibilità del docente, in orari diversi da quelli su indicati. <b>MANIACI GIORGIO</b> Lunedì    13:00    18:00    teams Venerdì    16:00    18:00    aula 3 dopo la lezione di logica

DOCENTE: Prof. GIORGIO MANIACI- *Lettere A-L*

<b>PREREQUISITI</b>	Attitudine all'analisi filosofico-giuridica, in particolare alla costruzione e analisi di strutture argomentative complesse e all'analisi dei concetti; conoscenza, anche intuitiva, delle principali forme di ragionamento; conoscenza delle nozioni di base relative all'interpretazione e applicazione del diritto e ai loro contesti.
<b>RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI</b>	Conoscenza e capacita' di comprensione: lo studente deve conoscere e comprendere le principali forme di ragionamento giuridico, tecniche argomentative, metodi interpretativi; deve altresì prendere consapevolezza del ruolo e delle caratteristiche del ragionamento giuridico rispetto ad altre forme di ragionamento pratico. Conoscenza e capacita' di comprensione applicate: lo studente deve saper ricostruire i modelli di ragionamento e i tipi di argomenti utilizzati nelle decisioni degli operatori giuridici e nelle loro motivazioni. Autonomia di giudizio: lo studente deve saper utilizzare autonomamente i modelli di ragionamento, i tipi di argomenti e i metodi interpretativi studiati, per giustificare o criticare la soluzione di casi giuridici ipotetici o reali. Abilita' comunicative: lo studente deve saper difendere le proprie ipotesi di soluzione a casi giuridici ipotetici o reali con argomentazioni logicamente corrette e giuridicamente fondate, che siano anche convincenti per l'uditorio, ed espresse con linguaggio appropriato. Capacita' di apprendere: lo studente deve mostrare di sapersi accostare alla soluzione di casi giuridici in modo razionale, con la consapevolezza delle peculiarita' del ragionamento giuridico.
<b>VALUTAZIONE DELL'APPRENDIMENTO</b>	Prova finale. La valutazione dello studente prevede una prova orale, consistente in un colloquio in cui vengono proposti quesiti vertenti su argomenti compresi nel programma del corso. Le domande (almeno due) tenderanno a valutare se lo studente abbia conoscenza e comprensione dei temi del corso, abbia acquisito autonomia di giudizio e capacita' argomentative, sappia esporre in modo efficace avvalendosi di un linguaggio appropriato. La valutazione sara' espressa in trentesimi, secondo il seguente schema.  - Esito eccellente: 30-30 e lode. Corrisponde a un'ottima conoscenza dei temi del corso, un'ottima proprieta' di linguaggio, e un'ottima capacita' di argomentare in modo autonomo, critico e creativo. - Esito molto buono: 26-29. Corrisponde a una buona conoscenza dei temi del corso, una buona proprieta' di linguaggio, una discreta capacita' di argomentare in modo autonomo. - Esito buono: 24-25. Corrisponde a una discreta conoscenza dei temi principali, una discreta proprieta' di linguaggio, una limitata capacita' di argomentazione autonoma. - Esito soddisfacente: 21-23. Corrisponde a una limitata conoscenza di base dei temi del corso, una sufficiente proprieta' di linguaggio, una scarsa capacita' di argomentazione autonoma. - Esito sufficiente 18-20: La soglia della sufficienza sara' raggiunta quando lo studente abbia una minima conoscenza di base dei temi del corso, una minima proprieta' di linguaggio, una scarsa capacita' di argomentazione autonoma. Al di sotto di tale soglia, l'esame risultera' insufficiente
<b>OBIETTIVI FORMATIVI</b>	Il corso si propone di esaminare la natura, la struttura e i metodi del ragionamento, dell'argomentazione e dell'interpretazione giuridica, e di riflettere sul ruolo e le forme della razionalita' nel funzionamento del diritto, sia con riguardo alla fase di applicazione ed esecuzione delle norme giuridiche, sia nella fase della loro posizione.
<b>ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA</b>	lezioni
<b>TESTI CONSIGLIATI</b>	Andrea Iacona, L'argomentazione, Einaudi, Torino, 2010; Giorgio Maniaci, Contro il paternalismo giuridico, Torino, Giappichelli, 2012, presentazione, cap. I §1, cap. II. I. Copi, Introduction to logic, 2010; R.Sartorius, Paternalism, 1983

### PROGRAMMA

ORE	Lezioni
2	razionalita' formale
2	razionalita' sostanziale
2	argomenti pro concezione formale
2	razionalita' limitata
2	razionalita' ideale
2	giustificazione interna ed esterna nel ragionamento giudiziale
2	principio metodologico interpretazione e altre direttive
2	come costringere i giudici a esplicitare giudizi di valore
2	una motivazione giudiziale sufficientemente razionale

## PROGRAMMA

ORE	Lezioni
2	paternalismo e antipaternalismo nell'interpretazione della costituzione
2	quattro condizioni per un grado sufficiente di autonomia
2	pressioni coercitive
2	stabilita' dei desideri
2	argomento teologico
2	argomento autonomia individuale
2	argomento perfezionista
2	argomento utilitarista e organicista
4	argomento dignita' umana
4	diritti indisponibili
2	argomento piano inclinato
2	suicidio assistito in caso di depressione
2	maternita' surrogata

**DOCENTE:** Prof. MARCO BRIGAGLIA- *Lettere M-Z*

<b>PREREQUISITI</b>	Attitudine all'analisi filosofico-giuridica, in particolare alla costruzione e analisi di strutture argomentative complesse e all'analisi dei concetti; conoscenza, anche intuitiva, delle principali forme di ragionamento; conoscenza delle nozioni di base relative all'interpretazione e applicazione del diritto e ai loro contesti.
<b>RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI</b>	<p>Conoscenza e capacita' di comprensione: lo studente deve conoscere e comprendere le principali forme di ragionamento giuridico, tecniche argomentative, metodi interpretativi; deve altresì prendere consapevolezza del ruolo e delle caratteristiche del ragionamento giuridico rispetto ad altre forme di ragionamento pratico.</p> <p>Conoscenza e capacita' di comprensione applicate: lo studente deve saper ricostruire i modelli di ragionamento e i tipi di argomenti utilizzati nelle decisioni degli operatori giuridici e nelle loro motivazioni.</p> <p>Autonomia di giudizio: lo studente deve saper utilizzare autonomamente i modelli di ragionamento, i tipi di argomenti e i metodi interpretativi studiati, per giustificare o criticare la soluzione di casi giuridici ipotetici o reali.</p> <p>Abilita' comunicative: lo studente deve saper difendere le proprie ipotesi di soluzione a casi giuridici ipotetici o reali con argomentazioni logicamente corrette e giuridicamente fondate, che siano anche convincenti per l'uditorio, ed espresse con linguaggio appropriato.</p> <p>Capacita' di apprendere: lo studente deve mostrare di sapersi accostare alla soluzione di casi giuridici in modo razionale, con la consapevolezza delle peculiarita' del ragionamento giuridico.</p>
<b>VALUTAZIONE DELL'APPRENDIMENTO</b>	<p>La valutazione dello studente prevede una prova orale, consistente in un colloquio in cui vengono proposti quesiti vertenti su argomenti compresi nel programma del corso (eventuali altre tipologie di prova). Le domande (almeno due) tenderanno a valutare se lo studente abbia conoscenza e comprensione dei temi del corso, abbia acquisito autonomia di giudizio e capacita' argomentative, sappia esporre in modo efficace avvalendosi di un linguaggio appropriato.</p> <p>La valutazione sara' espressa in trentesimi, secondo il seguente schema.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Esito eccellente: 30-30 e lode. Corrisponde a un'ottima conoscenza dei temi del corso, un'ottima proprieta' di linguaggio, e un'ottima capacita' di argomentare in modo autonomo, critico e creativo.</li> <li>- Esito molto buono: 26-29. Corrisponde a una buona conoscenza dei temi del corso, una buona proprieta' di linguaggio, una discreta capacita' di argomentare in modo autonomo.</li> <li>- Esito buono: 24-25. Corrisponde a una discreta conoscenza dei temi principali, una discreta proprieta' di linguaggio, una limitata capacita' di argomentazione autonoma.</li> <li>- Esito soddisfacente: 21-23. Corrisponde a una limitata conoscenza di base dei temi del corso, una sufficiente proprieta' di linguaggio, una scarsa capacita' di argomentazione autonoma.</li> <li>- Esito sufficiente 18-20: La soglia della sufficienza sara' raggiunta quando lo studente abbia una minima conoscenza di base dei temi del corso, una minima proprieta' di linguaggio, una scarsa capacita' di argomentazione autonoma. Al di sotto di tale soglia, l'esame risultera' insufficiente</li> </ul>
<b>OBIETTIVI FORMATIVI</b>	Il corso si propone di esaminare la natura, la struttura e i metodi del ragionamento, dell'argomentazione e dell'interpretazione giuridica, e di riflettere sul ruolo e le forme della razionalita' nel funzionamento del diritto, sia con riguardo alla fase di applicazione ed esecuzione delle norme giuridiche, sia nella fase della loro posizione.
<b>ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA</b>	lezioni frontali, seminari
<b>TESTI CONSIGLIATI</b>	R. Guastini, Interpretare e argomentare, Milano 2011)

### PROGRAMMA

ORE	Lezioni
2	Ragionamento tra logica e psicologia
2	Normativita' del ragionamento
2	Ragionamento pratico e teorico
2	Ragionamento pratico e norme
4	Ragionamento e argomentazione
4	Razionalita' limitata
2	Euristiche e biases
6	Ragionamento giuridico e razionalita' limitata
2	Ragionamento giuridico e interpretazione
2	Teorie dell'interpretazione giuridica
6	Canoni e tecniche dell'interpretazione della legge
4	Interpretazione costituzionale

## PROGRAMMA

ORE	Lezioni
2	Soggetti del ragionamento giuridico: i giudici
2	Ragionamento, prova, processo
2	Soggetti del ragionamento giuridico: le pubbliche amministrazioni
4	Conclusioni. Diritto e ragione