



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

DIPARTIMENTO	Giurisprudenza		
ANNO ACCADEMICO OFFERTA	2017/2018		
ANNO ACCADEMICO EROGAZIONE	2018/2019		
CORSO DILAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO	GIURISPRUDENZA		
INSEGNAMENTO	DIRITTO PRIVATO COMPARATO		
TIPO DI ATTIVITA'	B		
AMBITO	20007-Comparatistico		
CODICE INSEGNAMENTO	18352		
SETTORI SCIENTIFICO-DISCIPLINARI	IUS/02		
DOCENTE RESPONSABILE	GAIMO GIUSEPPE	Professore Ordinario	Univ. di PALERMO
ALTRI DOCENTI			
CFU	9		
NUMERO DI ORE RISERVATE ALLO STUDIO PERSONALE	153		
NUMERO DI ORE RISERVATE ALLA DIDATTICA ASSISTITA	72		
PROPEDEUTICITA'	04035 - ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO 02432 - DIRITTO COSTITUZIONALE C.I.		
MUTUAZIONI			
ANNO DI CORSO	2		
PERIODO DELLE LEZIONI	2° semestre		
MODALITA' DI FREQUENZA	Facoltativa		
TIPO DI VALUTAZIONE	Voto in trentesimi		
ORARIO DI RICEVIMENTO DEGLI STUDENTI	GAIMO GIUSEPPE Lunedì 13:00 14:00 in remoto, attraverso la piattaforma Teams, su appuntamento da concordare mediante posta elettronica. Martedì 13:00 14:00 in remoto, attraverso la piattaforma Teams, su appuntamento da concordare mediante posta elettronica. Mercoledì 13:00 14:00 in remoto, attraverso la piattaforma Teams, su appuntamento da concordare mediante posta elettronica. Venerdì 13:00 14:00 in remoto, attraverso la piattaforma Teams, su appuntamento da concordare mediante posta elettronica.		

DOCENTE: Prof. GIUSEPPE GIAIMO

PREREQUISITI	Adeguate cognizioni storiche, istituzionali, economiche e giuridiche sull'odierno assetto ordinamentale italiano nonché di quello europeo. Fondamenti conoscitivi dei principali istituti civilistici e dei principii costituzionali.
RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	(Alla luce dei Descrittori di Dublino - vedi sezione Didattica del sito di Giurisprudenza - e a quanto espresso nel RAD) - Conoscenza e capacita' di comprensione: Sviluppare la conoscenza della scienza comparatistica in lingua inglese; - Capacita' di applicare conoscenza e comprensione: Creare le condizioni per conoscere il diritto comparato da una prospettiva culturale diversa da quella tradizionale e per affrontare lo studio del diritto in una lingua straniera. - Autonomia di giudizio: Porre gli studenti nelle condizioni di valutare in via autonoma gli strumenti offerti dal dibattito comparatistico a livello globale in lingua inglese. - Abilita' comunicative: Trasmettere agli studenti la conoscenza del dibattito giuridico contemporaneo in tema di comparazione. - Capacita' d'apprendimento: Imparare ad affrontare lo studio del diritto in una prospettiva transnazionale e ad apprendere le categorie giuridiche del common law.
VALUTAZIONE DELL'APPRENDIMENTO	La valutazione dello studente prevede una prova orale, consistente in un colloquio in cui vengono proposti quesiti vertenti su argomenti compresi nel programma del corso. Il colloquio prevede un minimo di tre domande. Le domande poste al candidato verranno formulate allo scopo di verificare l'avvenuto conseguimento da parte dello studente dei risultati di apprendimento attesi. Esse mireranno ad accertare: 1) il livello e la qualita' delle conoscenze acquisite; 2) la capacita' di rielaborare le nozioni apprese e di correlarle; 3) il possesso di un'adeguata capacita' espositiva e del linguaggio tecnico-giuridico. La valutazione avverra' in conformita' alla seguente griglia di valutazione: - eccellente (30 – 30 e lode): ottima conoscenza degli istituti oggetto del programma, ottima proprieta' di linguaggio, ottima capacita' analitica, piena capacita' di applicare le conoscenze per risolvere i problemi proposti. - molto buono (26 – 29): molto buona padronanza degli istituti e delle nozioni della disciplina, piena proprieta' di linguaggio, molto buona capacita' di applicare le conoscenze per risolvere i problemi proposti. - buono (24-25): buona conoscenza di base della disciplina, buona proprieta' di linguaggio, con limitata capacita' di applicare autonomamente le conoscenze alla soluzione dei problemi proposti. - soddisfacente (21-23): piu' che sufficiente padronanza degli istituti e delle nozioni della disciplina; soddisfacente proprieta' di linguaggio; scarsa capacita' di applicare autonomamente le conoscenze acquisite. - sufficiente (18 – 20): minima conoscenza di base degli istituti e delle nozioni della disciplina e del linguaggio tecnico; minima capacita' di applicare autonomamente le conoscenze acquisite. - Insufficiente – non possiede una conoscenza minima di base degli istituti e delle nozioni della disciplina oggetto di studio Prova intermedia orale. La prova e' intesa a verificare il grado di comprensione degli argomenti ed a testare la capacita' di applicazione delle nozioni teoriche acquisite alla soluzione di casi concreti. La sottoposizione alla prova in itinere e' meramente facoltativa per lo studente. La valutazione della prova in itinere segue lo schema di valutazione di cui sopra ed incide sul voto finale in una misura non superiore al 50%, in relazione alla parte di programma effettivamente oggetto della prova medesima. In ogni caso nell'esame orale finale lo studente dovra' ottenere almeno la sufficienza. Lo studente potra' comunque rinunciare all'esito della prova intermedia, sostenendo l'esame finale sull'intero programma.
OBIETTIVI FORMATIVI	Il corso mira ad avviare gli studenti alla comprensione e all'analisi delle esperienze giuridiche straniere, fornendo strumenti tecnici e linguistici adeguati allo scopo. Esso punta, in particolare, a fornire una conoscenza delle principali famiglie giuridiche (con specifico riferimento al Common Law inglese), delle loro caratteristiche fondamentali mettendone in luce somiglianze e differenze nonche' a fornire le chiavi di accesso al metodo comparatistico.
ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA	Lezioni frontali.

TESTI CONSIGLIATI	- G. Criscuoli, M. Serio, Nuova introduzione allo studio del diritto inglese. Le fonti, Giuffrè, 2016. - M. Serio, Studi comparatistici sulla responsabilit� civile, Torino, Giappichelli, 2007 (limitatamente alla parte cartacea del testo, con esclusione di quanto contenuto nell'allegato cd-rom).
--------------------------	--

PROGRAMMA

ORE	Lezioni
4	Scopo e metodo della comparazione giuridica
3	Diritto comparato e diritti nazionali
4	I formanti giuridici: un approccio dinamico al diritto comparato
4	Sistemi e famiglie nella comparazione giuridica: caratteri e distinzioni
14	Area di civil law e area di common law a confronto
3	Analisi degli stili giurisprudenziali italiano ed inglese
20	Le fonti di produzione del diritto inglese
10	La responsabilit� civile in prospettiva comparatistica. Nozioni generali
10	Le fattispecie - materiali dottrinari e giurisprudenziali