



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

<b>DIPARTIMENTO</b>	Giurisprudenza
<b>ANNO ACCADEMICO OFFERTA</b>	2016/2017
<b>ANNO ACCADEMICO EROGAZIONE</b>	2019/2020
<b>CORSO DILAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO</b>	GIURISPRUDENZA
<b>INSEGNAMENTO</b>	LOGICA E METODOLOGIA GIURIDICA
<b>TIPO DI ATTIVITA'</b>	A
<b>AMBITO</b>	20002-Filosofico-giuridico
<b>CODICE INSEGNAMENTO</b>	15549
<b>SETTORI SCIENTIFICO-DISCIPLINARI</b>	IUS/20
<b>DOCENTE RESPONSABILE</b>	BRIGAGLIA MARCO      Professore Ordinario      Univ. di PALERMO
<b>ALTRI DOCENTI</b>	
<b>CFU</b>	6
<b>NUMERO DI ORE RISERVATE ALLO STUDIO PERSONALE</b>	102
<b>NUMERO DI ORE RISERVATE ALLA DIDATTICA ASSISTITA</b>	48
<b>PROPEDEUTICITA'</b>	15550 - FILOSOFIA DEL DIRITTO
<b>MUTUAZIONI</b>	
<b>ANNO DI CORSO</b>	4
<b>PERIODO DELLE LEZIONI</b>	2° semestre
<b>MODALITA' DI FREQUENZA</b>	Facoltativa
<b>TIPO DI VALUTAZIONE</b>	Voto in trentesimi
<b>ORARIO DI RICEVIMENTO DEGLI STUDENTI</b>	<b>BRIGAGLIA MARCO</b> Venerdì    11:00    13:00    Il ricevimento avverrà, dietro prenotazione, presso Piazza Bologni 8, piano 2, stanza 11. Su richiesta, si potrà concordare anche un ricevimento su Teams e, in caso di disponibilità del docente, in orari diversi da quelli su indicati.

**DOCENTE:** Prof. MARCO BRIGAGLIA

<b>PREREQUISITI</b>	Attitudine all'analisi filosofico-giuridica, in particolare alla costruzione e analisi di strutture argomentative complesse e all'analisi dei concetti; conoscenza, anche intuitiva, delle principali forme di ragionamento; conoscenza delle nozioni di base relative all'interpretazione e applicazione del diritto e ai loro contesti.
<b>RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI</b>	<p>Conoscenza e capacita' di comprensione: lo studente deve conoscere e comprendere le principali forme di ragionamento giuridico, tecniche argomentative, metodi interpretativi; deve altresì prendere consapevolezza del ruolo e delle caratteristiche del ragionamento giuridico rispetto ad altre forme di ragionamento pratico.</p> <p>Conoscenza e capacita' di comprensione applicate: lo studente deve saper ricostruire i modelli di ragionamento e i tipi di argomenti utilizzati nelle decisioni degli operatori giuridici e nelle loro motivazioni.</p> <p>Autonomia di giudizio: lo studente deve saper utilizzare autonomamente i modelli di ragionamento, i tipi di argomenti e i metodi interpretativi studiati, per giustificare o criticare la soluzione di casi giuridici ipotetici o reali.</p> <p>Abilita' comunicative: lo studente deve saper difendere le proprie ipotesi di soluzione a casi giuridici ipotetici o reali con argomentazioni logicamente corrette e giuridicamente fondate, che siano anche convincenti per l'uditorio, ed espresse con linguaggio appropriato.</p> <p>Capacita' di apprendere: lo studente deve mostrare di sapersi accostare alla soluzione di casi giuridici in modo razionale, con la consapevolezza delle peculiarita' del ragionamento giuridico.</p>
<b>VALUTAZIONE DELL'APPRENDIMENTO</b>	<p>Prova finale.            Tipologia: prova orale (minimo due domande).            Valutazione: in trentesimi.</p> <p>Schema di valutazione:            - Esito eccellente: 30-30 e lode. Corrisponde a un'ottima conoscenza dei temi del corso, un'ottima proprieta' di linguaggio, e un'ottima capacita' di argomentare in modo autonomo, critico e creativo.            - Esito molto buono: 26-29. Corrisponde a una buona conoscenza dei temi del corso, una buona proprieta' di linguaggio, una discreta capacita' di argomentare in modo autonomo.            - Esito buono: 24-25. Corrisponde a una conoscenza di base dei temi principali, una discreta proprieta' di linguaggio, una limitata capacita' di argomentazione autonoma.            - Esito soddisfacente: 21-23. Corrisponde a una limitata conoscenza di base dei temi del corso, una sufficiente proprieta' di linguaggio, una scarsa capacita' di argomentazione autonoma.            - Esito sufficiente: 18-20. Corrisponde a minime conoscenze di base dei temi del corso, mediocre proprieta' di linguaggio, minima o nulla capacita' di argomentazione autonoma.            - Esito insufficiente. Non possiede una conoscenza accettabile dei temi del corso.</p>
<b>OBIETTIVI FORMATIVI</b>	Il corso si propone di esaminare la natura, la struttura e i metodi del ragionamento, dell'argomentazione e dell'interpretazione giuridica, e di riflettere sul ruolo e le forme della razionalita' nel funzionamento del diritto, sia con riguardo alla fase di applicazione ed esecuzione delle norme giuridiche, sia nella fase della loro posizione.
<b>ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA</b>	Lezioni frontali
<b>TESTI CONSIGLIATI</b>	R. Guastini, Interpretare e argomentare, Milano 2011.

### PROGRAMMA

ORE	Lezioni
2	Ragionamento tra logica e psicologia
2	Normativita' del ragionamento
2	Ragionamento pratico e ragionamento teorico
2	Ragionamento pratico e norme
4	Ragionamento e argomentazione
4	Razionalita' limitata
2	Euristiche e biases
6	Ragionamento giuridico e razionalita' limitata
2	Ragionamento giuridico e interpretazione
2	Teorie dell'interpretazione giuridica
6	Canoni e tecniche dell'interpretazione della legge
4	Interpretazione costituzionale
2	Soggetti del ragionamento giuridico: i giudici
2	Ragionamento, prova e processo

## PROGRAMMA

ORE	Lezioni
2	Soggetti del ragionamento giuridico: le pubbliche amministrazioni
4	Conclusioni. Diritto e ragione