



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

<b>DIPARTIMENTO</b>	Giurisprudenza
<b>ANNO ACCADEMICO OFFERTA</b>	2016/2017
<b>ANNO ACCADEMICO EROGAZIONE</b>	2017/2018
<b>CORSO DILAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO</b>	GIURISPRUDENZA
<b>INSEGNAMENTO</b>	DIRITTO PUBBLICO COMPARATO
<b>TIPO DI ATTIVITA'</b>	B
<b>AMBITO</b>	20007-Comparatistico
<b>CODICE INSEGNAMENTO</b>	18771
<b>SETTORI SCIENTIFICO-DISCIPLINARI</b>	IUS/21
<b>DOCENTE RESPONSABILE</b>	BLANDO FELICE                      Ricercatore                      Univ. di PALERMO
<b>ALTRI DOCENTI</b>	
<b>CFU</b>	9
<b>NUMERO DI ORE RISERVATE ALLO STUDIO PERSONALE</b>	153
<b>NUMERO DI ORE RISERVATE ALLA DIDATTICA ASSISTITA</b>	72
<b>PROPEDEUTICITA'</b>	
<b>MUTUAZIONI</b>	
<b>ANNO DI CORSO</b>	2
<b>PERIODO DELLE LEZIONI</b>	1° semestre
<b>MODALITA' DI FREQUENZA</b>	Facoltativa
<b>TIPO DI VALUTAZIONE</b>	Voto in trentesimi
<b>ORARIO DI RICEVIMENTO DEGLI STUDENTI</b>	<b>BLANDO FELICE</b> Lunedì    12:30    14:00    Polo didattico di Trapani - Lungomare Dante Alighieri Mercoledì    09:00    13:00    Palermo, via Maqueda 172, Dipartimento GIURISPRUDENZA, sezione di Diritto Pubblico, 2° piano, studi ricercatori, stanza Blando, Armano, Scala.

**DOCENTE:** Prof. FELICE BLANDO

<b>PREREQUISITI</b>	Adeguata conoscenza delle nozioni generali della storia moderna e contemporanea e dei principali concetti giuridici.
<b>RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI</b>	<p>Conoscenza e capacita' di comprensione: Conoscenza della metodologia di base della comparazione giuridica, con specifico riferimento all'analisi delle analogie e delle differenze degli ordinamenti giuridici e all'analisi comparativa della loro organizzazione costituzionale e dei rapporti tra gli individui e lo stato.</p> <p>Capacita' di applicare conoscenza e comprensione: Capacita' di applicare le conoscenze e le competenze metodologiche, acquisite durante il corso, per analizzare e interpretare testi giuridici e casi giurisprudenziali.</p> <p>Autonomia di giudizio: Capacita' di ricercare ed analizzare autonomamente i dati e le informazioni pertinenti alla soluzione di problemi giuridici, integrando le conoscenze acquisite con il metodo comparativo.</p> <p>Abilita' comunicative: Apprendimento del linguaggio giuridico associato a buone capacita' di comunicazione e capacita' di individuare i rapporti tra le tematiche della disciplina studiata e quelle di altri insegnamenti, argomentando in modo chiaro e critico i risultati del proprio studio.</p> <p>Capacita' d'apprendimento: Acquisizione della padronanza del metodo comparativo e raggiungimento di un adeguato standard di conoscenze sui diversi ordinamenti giuridici oggetto di studio, in modo da sviluppare autonomia di giudizio e analisi nel contesto operativo della ricerca.</p>
<b>VALUTAZIONE DELL'APPRENDIMENTO</b>	<p>L'esame consiste in una prova finale orale e in una prova in itinere scritta, da sostenere nel corso del ciclo di lezioni. La sottoposizione alla prova intermedia e' facoltativa per lo studente.</p> <p>La prova scritta consiste in almeno 2 domande e mira ad accertare il possesso delle abilita, delle capacita' e delle competenze previste. I quesiti, formulati in modo chiaro, mettono il candidato in grado di formulare in modo autonomo risposte aperte e sono organizzati in modo da consentirne la confrontabilita' sulla base dei parametri di valutazione indicati nella tabella che segue. La valutazione e' espressa in trentesimi.</p> <p>L'esito di tale prova e' valutato agli effetti del giudizio finale ma non pregiudica, se negativo, la possibilita' di sostenere la prova finale.</p> <p>L'esame finale consiste in un colloquio e si concretizza in almeno tre domande sugli argomenti caratterizzanti il corso. La valutazione e' espressa in trentesimi e tiene conto del risultato della prova intermedia, se e' stata sostenuta e se si e' accettato il risultato.</p> <p>La valutazione delle prove avverra' secondo i parametri della seguente tabella:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Esito eccellente 30 -30 e lode: ottima conoscenza degli argomenti, ottima proprieta' di linguaggio, ottima capacita' analitica; lo studente e' in grado di applicare le conoscenze teoriche a casi concreti di cui si propone la soluzione, ipotizzando anche alternative plurime.</li><li>- Esito molto buono 26 - 29: buona conoscenza degli argomenti, buona proprieta' di linguaggio, buona capacita' analitica; lo studente e' in grado di applicare in modo adeguato le conoscenze teoriche a casi concreti di cui si propone la soluzione.</li><li>- Esito buono 24-25: conoscenza di base dei principali argomenti, discreta proprieta' di linguaggio, lo studente mostra una limitata capacita' di applicare le conoscenze teoriche a casi concreti di cui si propone la soluzione.</li><li>- Esito soddisfacente 21-23: lo studente non mostra piena padronanza degli argomenti principali dell'insegnamento, pur possedendone le conoscenze fondamentali; mostra comunque soddisfacente proprieta' di linguaggio sebbene con una scarsa capacita' di applicare in modo adeguato le conoscenze teoriche a casi concreti di cui si propone la soluzione.</li><li>- Esito sufficiente 18-20: minima conoscenza degli argomenti principali dell'insegnamento e del linguaggio tecnico, scarsissima o nulla capacita' di applicare in modo adeguato le conoscenze teoriche a casi concreti di cui si propone la soluzione.</li><li>- Esito insufficiente: lo studente non possiede una conoscenza accettabile dei contenuti dei diversi argomenti in programma.</li></ul>
<b>OBIETTIVI FORMATIVI</b>	Il corso si propone di introdurre all'uso della metodologia comparatistica, ampliando e approfondendo la conoscenza degli ordinamenti costituzionali contemporanei, con l'obiettivo di far maturare la capacita' di ragionamento critico, di individuazione e analisi dei problemi nel campo del diritto pubblico comparato con particolare attenzione alla classificazione dei sistemi giuridici e delle fonti del diritto, alla principali teorie della costituzione, del costituzionalismo, alla tutela dei diritti e delle liberta' fondamentali, alle forme di stato, alla distribuzione territoriale del potere, all'organizzazione costituzionale e alle forme di governo, alla giustizia costituzionale.
<b>ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA</b>	Lezioni
<b>TESTI CONSIGLIATI</b>	G. De Vergottini, Diritto pubblico comparato, Cedam, ult ed. C. Pinelli, forme di Stato e forme di Governo. corso di diritto costituzionale

**PROGRAMMA**

<b>ORE</b>	<b>Lezioni</b>
4	Ambiti e strumenti del metodo della comparazione
7	Costituzioni e costituzionalismo
6	Le fondazioni teoriche delle liberta'
7	Fonti del diritto
6	Classificazione delle forme di Stato basata sulla distribuzione territoriale
5	Classificazione delle forme di Stato basata sui rapporti fra le istituzioni statali e la societa'
7	Classificazione delle forme di governo e organizzazione costituzionale
10	Giustizia costituzionale
4	Regno Unito
4	Stati Uniti d'America
4	Francia
4	Germania
4	Spagna