



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

10204 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE

ASSESSMENT METHODS	<p>PROVA IN ITINERE SCRITTA sui contenuti disciplinari affrontati fino a quel momento (NON OBBLIGATORIA)</p> <p>PROVA ORALE FINALE</p> <p>Valutazione finale espressa in trentesimi.</p> <p>L'esame consiste in un colloquio finalizzato ad accertare i risultati di apprendimento attesi, sia sul piano della conoscenza e della comprensione dei contenuti disciplinari, sia sul piano della capacita' di applicare tali conoscenze, sia ancora sul piano delle capacita' elaborative dello studente e della sua capacita' di esposizione e argomentazione dei contenuti richiesti.</p> <p>In particolare, lo studente dovra' rispondere correttamente a un minimo di 3 domande aperte e/o semistrutturate e verra' valutato sugli stessi piani con cui e' affrontata la didattica: esplicativo, implicativo e applicativo. Pertanto, in riferimento alle domande lo studente sara' valutato rispetto a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - conoscenza del contenuto richiesto e la capacita' di esposizione chiara e corretta dello stesso, utilizzando il linguaggio della disciplina - capacita' di fare collegamenti tra il contenuto richiesto e altri contenuti della disciplina - capacita' di riconoscere e esplicitare le implicazioni che i modelli o le teorie proposte possono avere per la pratica dell'educatore - capacita' di riconoscere e esplicitare la valenza evolutiva degli interventi educativi esplicitati - capacita' di fornire giudizi autonomi in merito ai contenuti disciplinari richiesti durante l'esame, facendo riferimento al lavoro dell'educatore <p>Lo studente otterra' il punteggio massimo se la verifica consente di accertare il pieno possesso dei livelli di competenza esposta: descrivere con chiarezza e correttezza, saper cogliere implicazioni educative, sapere ipotizzare contesti educativi per lo sviluppo, usare un linguaggio tecnico disciplinare</p> <p>Si avra' una valutazione pari al minimo quando i livelli di competenza indicati sono presenti parzialmente o comunque in modo insufficiente</p> <p>In tal senso sono previsti i seguenti range:</p> <p>Eccellente (30 e lode): Gestione di contenuti completa, complessa, ricca di implicazioni e di indicazioni relative a forme applicative dei contenuti (dagli esempi di riferimento a strumenti, casi, etc.), uso del linguaggio tecnico disciplinare sempre adeguato, pertinente e articolato, argomentazione esaustiva.</p> <p>Ottimo (30): Gestione dei contenuti completa, con indicazioni delle implicazioni possibili; uso del linguaggio tecnico previsto e con indicazione di alcune pertinenti forme applicative; argomentazione completa.</p> <p>Buono (27-28): Gestione dei contenuti corretta e adeguata; presenza di collegamenti pertinenti e di alcune corrette implicazioni tecnico-disciplinari adeguate</p> <p>Soddisfacente (26-24): Gestione dei contenuti non sempre completi ma corretti con alcune riflessioni implicative; non sempre i termini tecnici sono corretti; l'argomentazione non risulta articolata.</p> <p>Discreto (23-21): Gestione incompleta di alcuni contenuti; solo alcuni collegamenti; il linguaggio tecnico non risulta adeguato.</p>
--------------------	---

	<p>Sufficiente(20-18): Solo alcuni rari contenuti vengono indicati, non sempre in modo corretto, non c'e' l'uso di termini corretti.</p>
--	--