



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

17720 - LABORATORIO DI URBANISTICA II

ASSESSMENT METHODS	<p>Presentazione di esercizi di analisi e di progettazione urbanistica e discussione pubblica.</p> <p>CRITERI DI VALUTAZIONE</p> <p>L'esaminando dovrà illustrare le analisi e i progetti svolti durante il corso, facendo riferimento ai contenuti delle lezioni frontali e ai testi consigliati del Laboratorio di Urbanistica II.</p> <p>La verifica finale mira a valutare se lo studente abbia maturato conoscenza e comprensione degli argomenti, e abbia acquisito competenza progettuale e autonomia nell'affrontare casi concreti. La soglia della sufficienza sarà raggiunta quando lo studente mostri conoscenza e comprensione degli argomenti e capacità applicative minime al caso di studio (capacità di analizzare, interpretare e rappresentare la città; di analizzare e valutare i dati socioeconomici; di disegnare e commentare gli elaborati progettuali richiesti); dovrà ugualmente possedere capacità espositive e argomentative tali da consentire la trasmissione delle sue competenze progettuali all'esaminatore. Al di sotto di tale soglia, l'esame risulterà insufficiente.</p> <p>La valutazione sarà progressivamente positiva quanto più l'esaminando con le sue capacità argomentative ed espositive riuscirà a interagire con l'esaminatore mostrando la piena acquisizione delle metodiche e delle tecniche urbanistiche acquisite, e quanto più le sue conoscenze e capacità progettuali dimostreranno l'acquisizione dei metodi e delle tecniche di pianificazione e progettazione urbanistica.</p> <p>La valutazione massima si ottiene se l'esaminando mostra di possedere ottima conoscenza degli argomenti, ottima proprietà di linguaggio, buona capacità progettuale, e se lo studente è in grado di estendere le competenze acquisite anche ad altri casi di applicazione.</p> <p>LA VALUTAZIONE AVVIENE IN TRENTE SIMI, SECONDO I SEGUENTI PARAMETRI:</p> <p>ECCELLENTE (30 – 30 e lode): Ottima conoscenza degli argomenti, ottima proprietà di linguaggio, buona capacità analitica, interpretativa e progettuale, ottima capacità di rappresentazione; lo studente è pienamente in grado di applicare le tecniche di analisi territoriale per interpretare e progettare le trasformazioni del territorio, urbano e rurale.</p> <p>MOLTO BUONO (26-29): Buona padronanza degli argomenti, piena proprietà di linguaggio, buona capacità progettuale; lo studente è in grado di applicare le tecniche di analisi territoriale e di rappresentazione per interpretare e progettare le trasformazioni del territorio, urbano e rurale.</p> <p>BUONO (24-25): Conoscenza di base dei principali argomenti, discreta proprietà di linguaggio e di rappresentazione; lo studente mostra una limitata capacità progettuale e di saper utilizzare le tecniche di analisi territoriale per interpretare e progettare le trasformazioni del territorio, urbano e rurale.</p> <p>SODDISFACENTE (21-23): Conoscenza basilare di alcuni argomenti, soddisfacente proprietà di linguaggio, soddisfacente capacità di rappresentazione; scarsa capacità progettuale e di applicare autonomamente le tecniche di analisi territoriale per interpretare e progettare le trasformazioni del territorio, urbano e rurale.</p> <p>SUFFICIENTE (18-20): Incompleta conoscenza di alcuni argomenti e del linguaggio tecnico; elementare capacità progettuale e di rappresentazione.</p> <p>INSUFFICIENTE: Lo studente non possiede una</p>
--------------------	--

	<p>conoscenza accettabile degli argomenti affrontati nel Laboratorio di Urbanistica II.</p>
--	---