



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

06062 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO

ASSESSMENT METHODS	PROVA ORALE Valutazione finale espressa in trentesimi. L'esame consiste in un colloquio finalizzato ad accertare i risultati di apprendimento attesi, sia sul piano della conoscenza e della comprensione dei contenuti disciplinari, sia sul piano della capacita' di applicare tali conoscenze, sia ancora sul piano delle capacita' elaborative dello studente e della sua capacita' di esposizione e argomentazione dei contenuti richiesti. In particolare, lo studente dovra' rispondere a un minimo di 3 domande aperte e/o semistrutturate su contenuti della disciplina e verra' valutato sugli stessi piani con cui e' affrontata la didattica: esplicativo, implicativo e applicativo. Pertanto, in riferimento alle domande lo studente sara' valutato rispetto a: - la conoscenza del contenuto richiesto e la capacita' di esposizione chiara e corretta dello stesso, utilizzando il linguaggio della disciplina - la capacita' di fare collegamenti tra il contenuto richiesto e altri contenuti della disciplina - la capacita' di riconoscere e esplicitare le implicazioni che i modelli o le teorie proposte possono avere per la pratica dell'assistente sociale - la capacita' di riconoscere e esplicitare la valenza evolutiva degli interventi sociali - la capacita' di fornire giudizi autonomi in merito ai contenuti disciplinari richiesti durante l'esame, facendo riferimento al lavoro dell'assistente sociale Lo studente otterra' il punteggio massimo se la verifica consente di accertare il pieno possesso dei livelli di competenza esposta: descrivere con chiarezza e correttezza, saper cogliere implicazioni evolutive dell'intervento sociale, sapere ipotizzare contesti sociali per lo sviluppo, usare un linguaggio tecnico disciplinare Si avra' una valutazione pari al minimo quando i livelli di competenza indicati sono presenti parzialmente o comunque in modo insufficiente In tal senso sono previsti i seguenti range: Eccellente (30 e lode): Gestione di contenuti completa, complessa, ricca di implicazioni e di indicazioni relative a forme applicative dei contenuti (dagli esempi di riferimento a strumenti, casi, etc.), uso del linguaggio tecnico-disciplinare sempre adeguato, pertinente e articolato, argomentazione esaustiva. Ottimo (30): Gestione dei contenuti completa, con indicazioni delle implicazioni possibili; uso del linguaggio tecnico previsto e con indicazione di alcune pertinenti forme applicative; argomentazione completa. Buono (27-28): Gestione dei contenuti corretta e adeguata; presenza di collegamenti pertinenti e di alcune corrette implicazioni tecnico-disciplinari adeguate Soddisfacente (26-24): Gestione dei contenuti non sempre completi ma corretti con alcune riflessioni implicative; non sempre i termini tecnici sono corretti; l'argomentazione non risulta articolata. Discreto (23-21): Gestione incompleta di alcuni contenuti; solo alcuni collegamenti; il linguaggio tecnico non risulta adeguato. Sufficiente (20-18): Solo alcuni rari contenuti vengono indicati, non sempre in modo corretto, non c'e' l'uso di termini corretti.
--------------------	--

	Prova scritta in itinere: Durante il periodo di sospensione dell'attività didattica, è previsto lo svolgimento di una prova scritta in itinere. La prova è valutata con giudizio (da insufficiente a ottimo) e concorre alla formulazione della valutazione finale con un peso di 2 punti.
--	---