



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

10071 - PROGETTAZIONE DEGLI IMPIANTI ELETTRICI

ASSESSMENT METHODS

La verifica dell'apprendimento viene eseguita mediante un esame consistente in un'unica prova orale.

Tale prova consiste in un colloquio durante il quale lo studente dovrà rispondere ad almeno cinque domande a risposta aperta sull'intero programma del corso svolto; alla prova ciascuno studente presenta un elaborato progettuale – sviluppato durante il corso – di un impianto elettrico, costituito da documentazione tecnica (relazione, planimetrie, schemi quadri) ed economica (elenco, analisi prezzi, computo metrico). Tale elaborato è anch'esso oggetto di discussione in sede di esame.

La prova è finalizzata ad accertare:

- il grado di conoscenza e comprensione dei contenuti dell'insegnamento;
- la capacità di applicare le conoscenze acquisite, con competenza, coerenza, efficacia ed autonomia di giudizio, alla risoluzione di problematiche o ad applicazioni inerenti all'insegnamento e/o ad esso correlate;
- la capacità di rielaborare le conoscenze e le competenze acquisite individuando collegamenti tra esse nell'ambito anche di tematiche interdisciplinari correlate al corso;
- la capacità espositiva con particolare riguardo alla chiarezza ed alla proprietà di linguaggio.

La valutazione, espressa in trentesimi, viene attribuita al termine della prova in funzione dei risultati complessivi raggiunti secondo lo schema sotto riportato:

- 28-30/30 e lode

Lo studente dimostra una ottima/eccellente conoscenza e padronanza dei contenuti del corso, che declina in assenza di errori o con autonoma correzione di talune imprecisioni; le risposte alle domande poste sono organizzate con rigore metodologico fornendo soluzioni complete e dimostrando ottima/eccellente capacità applicative caratterizzate da un alto grado di autonomia. La capacità comunicativa è caratterizzata da ottime/eccellenti chiarezza e proprietà di linguaggio e da argomentazioni articolate da cui traspare una piena capacità di orientarsi autonomamente e formulare giudizi sia nell'ambito disciplinare stesso che in ambiti interdisciplinari.

- 24-27

Lo studente dimostra una soddisfacente/buona conoscenza e padronanza dei contenuti del corso, che declina con alcuni errori od omissioni e relative correzioni ed integrazioni parzialmente guidate dal docente; le risposte alle domande poste sono sostanzialmente corrette, dimostrando una soddisfacente/buona capacità di analisi autonoma. La capacità comunicativa è caratterizzata da una soddisfacente/buona coerenza nel collegare i concetti e nell'orientarsi nell'ambito disciplinare o in quelli ad esso correlati; adeguata chiarezza espositiva e sostanzialmente corretta proprietà di linguaggio.

- 18-23

Lo studente dimostra una sufficiente/discreta conoscenza e padronanza dei contenuti del corso, che declina con errori od omissioni non gravi; le risposte alle domande poste, anche se complessivamente adeguate, sono caratterizzate da una limitata autonomia ed efficacia. La capacità comunicativa è caratterizzata da una accettabile coerenza nell'orientarsi e nel collegare i concetti in ambito disciplinare, sebbene in modo incerto e guidato; sufficienti

	<p>chiarezza espositiva e proprieta' di linguaggio. - inferiore a 18</p> <p>Lo studente dimostra di non aver raggiunto i risultati di apprendimento minimi previsti. Insufficiente conoscenza e padronanza degli argomenti, con molti errori, inesattezze o gravi lacune; insufficiente capacita' di analisi e di risoluzione accettabile dei problemi posti, mancanza di autonomia nell'approccio metodologico, incapacita' di orientarsi autonomamente o di eseguire collegamenti disciplinari ed interdisciplinari; carenti capacita' espositive e di argomentazione, scarsa chiarezza ed inadeguata proprieta' di linguaggio.</p>
--	---