



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

13513 - DISPOSITIVI OPTOELETTRONICI

ASSESSMENT METHODS

Prova orale

La prova orale consiste in un colloquio, volto ad accertare il possesso delle competenze e delle conoscenze disciplinari previste dal corso. In generale, il colloquio verte sulla discussione di tre argomenti, uno dei quali costituisce l'oggetto di un articolo che deve essere redatto dallo studente e inviato per mail al docente almeno due giorni prima dell'esame. Il soggetto su cui verte l'articolo, scelto dallo studente e comunicato al docente prima dell'inizio della stesura, deve riguardare un aspetto della materia non trattato durante il corso; cio' allo scopo di stimolare la curiosita' scientifica dello studente, di testare la sua autonomia nell'analisi dei documenti e di valutare le sue capacita' di scelta e quelle elaborative. Il colloquio, inoltre, tende a verificare a) le conoscenze acquisite, b) le capacita' elaborative, c) il possesso di un'adeguata capacita' espositiva.

I criteri di valutazione sono i seguenti :

ECCELLENTE (30-30 e lode): Eccellente conoscenza degli argomenti ed eccellenti capacita' elaborative, ottima proprieta' di linguaggio. Lo studente e' in grado di applicare le conoscenze per risolvere i problemi proposti. L'articolo e' originale ed e' scritto in forma buona e corretta. La discussione dell'articolo evidenzia la piena comprensione del soggetto trattato.

OTTIMO (28-29) : Ottima padronanza degli argomenti e ottime capacita' elaborative, piena proprieta' di linguaggio. Lo studente e' in grado di applicare le conoscenze per risolvere i problemi proposti.

L'articolo e' originale ed e' scritto in modo discreto. La discussione dell'articolo evidenzia la buona comprensione del soggetto trattato

MOLTO BUONO (26-27): Buona padronanza degli argomenti e buone capacita' elaborative, discreta proprieta' di linguaggio. Lo studente e' in grado di applicare le conoscenze per risolvere i problemi proposti, sebbene non sempre in completa autonomia. L'articolo e' originale ed e' scritto in modo soddisfacente. La discussione dell'articolo evidenzia la buona comprensione del soggetto trattato.

BUONO (24-25): Buona padronanza degli argomenti e soddisfacenti capacita' elaborative, soddisfacente proprieta' di linguaggio con limitata capacita' di applicare autonomamente le conoscenze alla soluzione dei problemi proposti. L'articolo e' abbastanza originale ed e' scritto in modo soddisfacente. La discussione dell'articolo evidenzia qualche incertezza nella comprensione del soggetto trattato.

SODDISFACENTE (21-23): Non ha piena padronanza degli argomenti della materia ma ne possiede le conoscenze, soddisfacente proprieta' linguaggio con scarsa capacita' di applicare autonomamente le conoscenze acquisite. Il soggetto dell'articolo non e' originale ed e' scritto in modo sufficiente. La discussione evidenzia parecchie lacune nella comprensione del soggetto trattato.

SUFFICIENTE (18-20): Minima conoscenza di base degli argomenti della materia e del linguaggio tecnico. Scarsissima o nulla capacita' di applicare autonomamente le conoscenze acquisite. Il soggetto dell'articolo non e' originale ed e' scritto in modo appena sufficiente. La discussione evidenzia parecchie lacune nella comprensione del soggetto trattato.

INSUFFICIENTE: Non possiede una conoscenza accettabile dei contenuti degli argomenti trattati nell'insegnamento e/o non ha studiato alcuni argomenti della materia.