



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

00549 - LETTERATURA ARTISTICA

## ASSESSMENT METHODS

Nell'ambito di questo corso gli studenti impareranno a leggere e schedare criticamente delle fonti storico-artistiche. Come prova del saper fare, ogni partecipante e' tenuto a redigere una breve scheda analitica (max. 10.000 battute spazi inclusi) che riassume una singola fonte esponendo in maniera sintetica i principali problemi e concetti nel rispettivo contesto storico-artistico. La prova finale (orale) vertera' sui temi trattati durante le lezioni e sulla bibliografia dell'esame (i testi di Wittkower, Haskell/Penny e una fonte a scelta tra i testi letti in classe): il candidato dovra' rispondere a tre domande, volte ad accertare il possesso delle competenze e delle conoscenze disciplinari previste dal corso. La prima domanda riguarda una fonte a scelta dello studente che deve, pero, essere differente dall'autore trattato nella prova del saper-fare, la seconda domanda riguarda la storia dei procedimenti tecnici della scultura descritti dal testo di Wittkower, la terza domanda riguarda la ricezione artistica e la fortuna collezionistica dell'antico secondo l'analisi di Haskell/Penny. Entrambi le prove sono valutate in trentesimi. La valutazione della prova del saper-fare vale il 25 % del voto finale, i restanti 75 % riguardano la prova orale.

Lo studente avra' superato l'esame se avra' conseguito almeno un punteggio pari a 18/30 in ciascuna prova.

La valutazione finale opportunamente graduata sara' formulata come di seguito

riportato:

1) Conoscenza di base degli argomenti trattati e limitata capacita' di elaborazione delle conoscenze e di correlazione tra i vari argomenti per

l'applicazione a specifici aspetti della Letteratura artistica.

Sufficiente capacita' di analisi degli argomenti presentati. Limitata autonomia di giudizio e di esposizione delle procedure seguite (voto 18-21)

2) Buona conoscenza degli argomenti trattati e buona capacita' di elaborazione

delle conoscenze e di correlazione tra i vari argomenti per

l'applicazione a

specifici aspetti della Letteratura artistica. Buona capacita' di analisi degli argomenti presentati. Buona autonomia di giudizio e di esposizione delle procedure seguite (voto 22-24)

3) Approfondita conoscenza degli argomenti trattati e piu' che buona capacita' di

elaborazione delle conoscenze e di correlazione tra i vari argomenti per

l'applicazione a specifici aspetti della Letteratura artistica. Buona

capacita' di analisi degli argomenti presentati. Autonomia di giudizio e di esposizione delle procedure seguite piu' che buona (voto 25-27)

4) Ottima conoscenza degli argomenti trattati, ottima e pronta capacita' di elaborazione delle conoscenze e di correlazione tra i vari

argomenti per l'applicazione a specifici aspetti della Letteratura artistica e degli ambiti culturali diversi da quelli propri

dell'insegnamento (Storia dell'arte, Teoria dell'arte, Storia della critica d'arte, Storia del restauro e della conservazione). Ottima

capacita' di analisi dei

fenomeni presentati. Ottima autonomia di giudizio e di esposizione delle

procedure seguite (voto 28-30)

5) Eccellente conoscenza degli argomenti trattati, eccellente e

	<p>prontissima capacita' di elaborazione delle conoscenze al fine di applicarle a specifici aspetti della Letteratura artistica e degli ambiti culturali diversi da quelli propri dell'insegnamento (Storia dell'arte, Teoria dell'arte, Storia della critica d'arte, Storia del restauro e della conservazione). Eccellente capacita' di analisi dei fenomeni presentati. Eccellente autonomia di giudizio e di esposizione delle procedure seguite (voto 30 e lode). Gli studenti che non potessero seguire le lezioni per impedimenti di natura lavorativa potranno eventualmente concordare con il docente un programma alternativo. Egualmente gli iscritti con disabilita' potranno eventualmente concordare un programma dedicato.</p>
--	---